
MUDI KRÓNKA

**MEOE Fényes Dezső Mudi Klub
lapja**



**Köszöntjük kedves olvasóinkat a
klub megalakulása alkalmából!**



Fotó: Olajos Andrea

Csodabogár Csutak Tücsök MET.MU.483/B/90

I. évfolyam 1. szám

2000. március 11.

MUDI KRÓNICA I. Évfolyam, 1. Szám

IMPRESSZUM

** * **

Kiadja a MEOE
Fényes Dezső
Mudi Klub

#

Felelős kiadó
Balázs Zsófia
elnök

Szerkesztő
Wetzel Tamás
1028. Budapest
Kökény utca 13
Tel.: 06 1 397-4174
06 20 9 145-243

« « » »

Írásokat várunk
mindenkitől, aki
szívének tartja e
fajta fejlődését.
Kérünk mindenkit, aki
írásával megosztja
minket, hogy az
anyagot Times New
Roman betűtípussal
szedve, floppy-
lemezen juttassa el a
szerkesztőségbe.

« « » »

Belső használatra!!!

Tenyésztési adatgyűjtés

Kérjük a tisztelt
Klubtagokat, hogy a
kennelükben született
almokat szervezetünk felé
jelentsék le (régieket,
újakat egyaránt), az
adatbázisunk feltöltésének
elősegítésére. Szerepeljen
rajta az apa, anya neve,
színe, tkv- i száma, a
kölykök neve, színe, tkv- i
száma, neme, ill a
selejtezett, elhullott
kölykök színe, a
selejtezés, elhullás oka.

Tartalom

Előszó	1 oldal
Ahogy elkezdődött	4 oldal
A barna mudi védelmében	4 oldal
Öszinte szó	5 oldal
A poráz két vége	8 oldal
Igazságosabb bírálatokat	8 oldal
Programok	9 oldal
Pontrendszer tervezet	12. oldal

Előszó

Megalakultunk 1999. december 4-én. Hogy miért? Mert úgy gondoltuk, már elég régóta, hogy a fajtát csak egy olyan klub képes képviselni, amelyiknek a tagjai elkötelezett hívei a mudinak. Igaz várnunk kellett addig, amíg elegendünk ahhoz, hogy ezt megtehesük. Amikor elérkezett az idő, léptünk. Sokan, akik úgy gondolták, hogy kevesen, szétszórtan vagyunk, csodálkoztak a lépésünkön. Sikertől egy lelkes, hozzáértő, tettekre kész kis csapatot összehoztunk. Ez a Mudi Krónika legelső száma, ezután évente két alkalommal jelenik majd meg, tavasszal és ősszel. Lesz egy másik újságunk is, amelyik negyedévente tudósít az aktuális témákról (kiállítási eredmények, versenyek, díjak, sikerek stb.), ez lesz a Mudi Harsona. Minden tagunk időben fog hozzájutni. Szeretnénk, ha minden tagunk jól érezné magát a klubban. Ezért minden tőlünk telhetőt megteszünk. Miután az 1999-es év a Hungaria Puli-Pumi Mudi Klub jegyében telt el, így a tagjaink által alapított és más díjak az ő klubvacsorájukon kerüljenek kiosztásra. A 2000. év eredményei alapján mi adjuk majd át az általunk alapított díjakat. Van olyan díjunk, amely vándordíj, és van olyan is, amely véglegesen marad annál, aki elnyeri. Minden évben rendezünk tenyészszelemlét, főtenyészszelemlét, klubkiállítást, munkaversenyt, és most már hagyományosan Mudis

MUDI KRÓNIKA I. Évfolyam, 1. Szám

Találkozót is. Reméljük, hogy egyre többen érdeklődnek majd kedvenc fajtánk iránt, és lassan elterjed majd külföldön is. Hosszú út áll előttünk, tudjuk, nem lesz egyszerű, de kitartással és a fajta iránti elkötelezettséggel sikerülni fog. Már eddig is egyre több mudi volt a magyarfajtás bemutatón és munkaversenyeken. Megnőtt a kiállítási kedv is. Lassan emelkednek a kölyökarak, vidéki tenyésztőink is kezdenek alkalmazkodni az emelkedő tenyésztési színvonalhoz. Köszönjük! Sokat számít, ha egységes áron kínáljuk a jó minőségű kutyakölyköket, hiszen a vevő már nem mindig a legolcsóbb, hanem sokszor a jobb minőségű kölyköt keresi. Ha egyformán jó minőségű tenyész egyedek lesznek, viszonylag egységes áron lehet majd a kölyköket eladni, hiszen a vevőnek nem kell majd messzire menni, ott vásárol, hol olyan színű, olyan nemű kölyköt kap, ami neki megfelel. A kölyök eladását megkönnyítjük tagjainknak azzal, hogy nyilvántartjuk az almokat. Ehhez azonban szükséges, hogy bejelentsek az almokat, és folyamatosan tájékoztatásnak arról, hogyan kellük el az utódok. Nem szabad előfordulnia, hogy olyan helyre küldjünk vevőt, ahol már nincs eladó kölyök. Komolyan kell venni a feladatokat.

A fajta nemesítése közös ügyünk kell, hogy legyen. Nem szaporításról, hanem állattenyésztésről van szó. Aki ebben részt akar venni, minden segítséget megkap tőlünk.

Semmi nem kötelező, de csak egységes nézetekkel haladhatunk előre. A fajtaleírás azért van, hogy az adott fajtát tenyésztők arra törekedjenek, hogy kutyáik egyre jobban megfeleljenek neki. Így lassan ugyan, de egyre egységesebb külleműek lesznek majd a mudi. Sok a tennivaló. Egységesíteniünk kell a fejtípust, a testarányokat, szőrzetet, pigmentet. Meg kell őriznünk a munkára való alkalmasságot, ehhez jó idegrendszerű, tanulékony, alkalmazkodó mudiakra van szükségünk. Be kell látnunk, hogy hazánk kis ország. Kevés a legelteségi terület, ezért csak a terelésre koncentrálni nem szabad. Van más műfaj, amiben a mudi szintén kiváló. Például az agilitás, az ügyességi bemutatók, romkutatás, házőrzés, személykísérés, rokkant segítség, és akinek kedve és lehetősége van, hajtóvadászatra, vaddisznóhajtásra is viheti. Sőt már azt is bebizonyították, hogy több dolgot is meg tudnak tanulni. Lehet választani! Persze azt is be kell látnunk, hogy termete miatt pl. vakvezetésre nem alkalmas. De szimatmunkája, ha képzik rá, akár kabíroszer kutatásra is tökéletes. Szóval, aki dolgozni akar a mudiával, az választhat a lehetőségek közül. Választunk is! Vannak kutyáink, amely már agilitás, türelő. Őrző-védő versenyen és vadászaton is részt vettek. Reméljük, hogy egyre többen kapnak kedvet a mudi tartásához, tenyésztéséhez, kiképzéséhez, Ehhez mindenkinek sok sikert kívánunk!

A hogy elkezdődött

Mint első megválasztott elnöke klubunknak, megtszertelésnek érzem, hogy ez az írásmű indítja újjára a Mudi Krónikát. Biztosan sokan kíváncsiak vagytok a MEOE Fényes Dezső Mudi Klub megalakulásának előzményeire. Úgy tíz évvel ezelőtt, amikor végre én is mudis lettem, azonnal beleptem az akkor egyetlen mudival foglalkozó Hungária Puli-Pumi-Mudi Klubba. Ekkor kezdődött ismeretségem Szabó Zsuzsával, aki elcsábított a klubnapokra. Azokat rendszeresen látogattam. Akkoriban Zsuzsán és rajtam kívül néha eljött Megyeri Kati (Bereny-Gyöngye kenne), később Kovacs Ági is. Zsuzsával meghallgattuk a pulisok problémáit, néha a pumisok is szóhoz jutottak, meg néha mi is. Sokszor beszélünk azonban arról is kettesben, hogy nem lenne-e jobb a mudinak, ha külön klubot alakítanánk úgy, hogy a különböző vidéki szervezeteknél kallódó mudisokat is egybefognánk. Erről ábrándoztunk hol a MEOE székházában (XI. Fadrusz utcában), hol Zsuzsa lakásán az Üllői úton.

Azután eltelt néhány év. Eljött az 1997-es év is. Sorsforduló a mudisok életében. Összeültünk néhányan mudisok, hogy a többieket megkeressük. Főleg azokat, akik ekkor még nem voltak a HPPM klub tagjai. Fogtuk a katalógusokat, az eladott kiskutyák gazdáinak címeit, megírtuk a meghívókat, sokszorosítottunk, és megszerveztük a levélfeladásokat. Mozgósítottunk, akit csak tudtunk. Megszerveztük a helyszínt, és azt, hogy meleg étel is legyen. Mindent a magunk erejéből, támogatás nélkül. Aztán kíváncsian vártuk, hogy mennyien jönnek el.

ÉS meglepődünk!

Sok tenyésztő, kezdő mudi tartó jött el. Mi volt az első találkozó „Mudis Piknik” eredménye?

Többen átigazoltak a HPPM klubba. Következett az 1998-as év. Hirdetést adtunk fel, levelet írtunk, szóban is terjesztettük, mint előzőleg. Bírói szemléletegyeztetést tartottunk. Igaz a harminc magyarfajtából vizsgázott küllembíró közül csak harman jöttek el. Hódosi József, Hudák Lajos, dr. Kittenberger Katona Zoltán – aktív résztvevő voltak a találkozónak. Hudák Lajos úr egyébként az egész családot, fiát és feleségét is képviselte, akik szintén küllembírók. Például az is itt dönt el, hogy a „szürke” megjelölés helyett a „hamvas” a megfelelőbb a genetikailag kék mudiknál. Bemutattuk mind a hat színváltozatot egyszerre. Megegyeztünk, hogy a fehér még nem igazán fehér, pigmenttlen javítani kell.

Azután jött az 1999. Sorsdöntő év. Készültünk a magyar kutyafajták hetére, ahol sikerünk volt. Külföldi mudisok, a nemzeti és a svéd magyar pásztorkutya klub elnökei szorgalmasan jegyzeteltek, lényegretörő kérdéseik voltak. Tájékoztatásuk szerint hazájukban nő a mudi népszerűsége.

Eljött az őszi mudi találkozó is, ahol már érdeklődtünk, hogy milyen lehetőségei vannak egy induló új klubnak. Azután nem volt, aki elvállalja az elnökséget az új klubban. Majd hosszas rábeszélés, és egyéb körülmények folytán, találtunk elnökjelöltet.

Eljött a nagy nap, és 1999. 12. 04.-én megalakult a MEOE Fényes Dezső Mudi Klub.

Budapest, 2000. február 14.

Balázs Zsófia

A barna mudi védelmében

A barna szín a mudi állomány génkészletében mindig jelen volt. A törzskönyvezés előtti időszakból több idézettel bizonyítható a mudi sokszínűsége – a barna színváltozat létezése. (ld.1. melléklet)

A törzskönyvezés kezdetén a 60-70-es években a tenyésztésbe bevont első 170 mudi közül 10 db örökölte a barna színt. (ld. 2. melléklet) Ezen egyedek közül 8 db kutya vérvonala ma is létező, a mai állomány jelentős részében megtalálható. A barna színű egyedek egyéb színű testvéreivel korlátozás nélkül továbbtenyésztettek. (ld. 3. melléklet)

A barna szín igen rejtetten is öröklődik, többször előfordult 4 ősi soron rejtett öröklődés – a kólyok úkszuleitől örökölt génjeinek köszönhetően a színt. (ld. 1655/98 Kócsagvári Gyömbér barna szuka).

Ezt alapul véve bizton állíthatjuk, hogy a barna színt genotípusosan hordozó mudi számú igen nagy. Becsléseink szerint az állomány 2/3-át is elérheti a számuk.

Az utóbbi 10 évben született barna színű mudi listája az 4. Mellékletben látható. Ez a lista a titkos MEOE adatbázis miatt nem lehet teljes, javarészt saját adatgyűjtéseink eredménye. Vannak még barna mudi törzskönyvezve is, és sajnos sokat selejtezték, illetve törzskönyvezés nélkül elajándékoztak, kizárólag a színe miatt. Ennek oka részben az, hogy egyes bíróktól olyan értesülések terjedtek el a kezdő tenyésztők körében, hogy a barna nem kívánatos szín. (Pedig fajtajellegüket kiállítási győzelmekkel is bizonyították, fekete egyedek előtt lettek osztálygyőztesek több ízben. (ld. 5. melléklet)

Ezzel ellentétes döntés született a MEOE Tenyésztési Tanácsának 1992. 03. 05-én tartott ülésén, ahol a Tanács ELFOGADOTT SZÍNVÁLTOZATNAK NYILVÁNÍTOTTA A BARNÁT (az „a

Kutya” c. újság 92/5. számának hasábjain ezt közzé is tette). Ez a döntés a muditenyésztők régi óhajának tett eleget. (ld. 6. melléklet)

Amennyiben nem engedélyezik a barna szín feltüntetését a standard színek között, akkor az állomány 2/3 részét elvileg a tenyésztésből ki kellene vonni, mint kizáró hibát örökítő egyedet = KIHAI A MUDI FAJTA! Biztosak vagyunk benne, hogy egy ilyen hibát senki nem akar és nem is fog elkövetni. Kérjük, engedjék tenyésztetni a mudi eredeti színváltozataiban - fekete- fehér- fakó minden árnyalatban- hamvas (-kék)- barna- cifra (blue merle).

1999. március 15.

Balázs Zsófia

Szabóné Szabó Zsuzsa

Bognarldikó

Matyóka Katalin

HUNGARIA PULI-PUMI-MUDI KLUB

MUDIS MUNKA CSAPAT

I. melléklet

Anghi Csaba Geyza A magyar pasztorkutyák és külföldi rokonfajták 1936.

„Szín: vagy jegytelen fekete vagy u.n. cifra. Minden más színben is előfordul, kivéve a fehér alapon élesen elhatárolt nagy foltokkal tarkozottat és három színűt.

„a röt példányok ortúkre milyen, erre vonatkozó adataim még nincsenek.”

Kelt Budapest 1936. 03. 24-én a tenyészallatvásártelep IV. számú bírálati körében.

Anghi Csaba Geyza s.k.

Jegyzőkönyvvezető: Fényes Dezső

„Szín: minden szín megengedett...”

Előfordul hamvas, fakó, veres(az orra is veres), barna (az orr is barna), stb...”

1937. augusztus 20.

MUDI KRÓNICA I. Évfolyam, 1. Szám

2. melléklet:

Fajtaalapító „B” törzskönyves mudik közül közvetlen barna utóddal rendelkeznek az alábbiak:

1. 16/B/1967 Furge szuka fekete
2. 24/B/1964 Csuti kan fekete
3. 28/B/1969 Bogár szuka fekete
4. 95/B/1974 Judit szuka fekete
5. 96/B/1975 Panni szuka fekete
6. 117/B/1974 Furge szuka fako
7. 120/B/1970 Inas kan fekete
8. 121/B/1979 Piri szuka fekete
9. 127/B/1977 Kikérdi kan fekete
10. 165/B/1978 Roka kan fekete

3. melléklet

A barna színváltozator napjainkig atorokito fajtaalapito egyedek feltetelezett színörökitesenek levezetése (egy egyed többször előfordulhat a levezetésben anyai ill. apai ágon is.)

1. 16/B/67 Furge fekete szuka
2. 28/B/69 Bogar fekete szuka
3. 95/B/74 Judit fekete szuka
4. 117/B/74 Furge fako szuka
5. 127/B/77 Kikérdi fekete kan
6. 165/B/78 Roka fekete kan
7. 261/B/82 Bogancs fekete kan
8. 262/B/80 Furge fekete kan

A levelezésben használt rövidítések jegyzéke:

Bgy: Berény-gyöngye
Csb: Csodabogár
Idr: Idrányfalvi
Kfalvi: Karácsonyfalvi
Kkerti: Kincseskerti
Ny: Nyírségfia
P-E: Puszta Emléke
Sz: Szavalaki
Szp: Szöcskepasztor

4. melléklet

Az utóbbi 10 évben született, jelenleg is élő barna színű mudik listája:

1. 318/89 Nyírségfia Bikfi kan
2. 390/90 Berény-gyöngye Barna kan
3. 392/90 Berény-gyöngye Bodza szuka
4. 406/90 Csendháborító Apród kan
5. 407/90 Csendháborító Arkus kan
6. 483/90 Csodabogár Csutak szuka
7. 484/90 Csodabogár Csoró szuka
8. 565/91 Csodabogár Dongó szuka
9. 598/91 Csodabogár Erdős Bingó kan
10. 626/91 Szöcskepasztor Dagi kan
11. 627/91 Szöcskepasztor Dani kan
12. 649/91 Kelespusztai Buksi szuka
13. 696/91 Berény-gyöngye Rózsdás kan
14. 783/92 Csodabogár Gyergyo kan
15. 784/92 Csodabogár Gyűrű kan
16. 785/92 Csodabogár Gyopár szuka
17. 884/92 Nyírségfia Mokos kan
18. 951/93 Erdőpusztai Csoko kan
19. 984/93 Berény-gyöngye Ihaj kan
20. 986/93 Berény-gyöngye Jázmin szuka
21. 996/93 Csodabogár Mária kan
22. 1042/93 Csodabogár Nugát kan
23. 1091/94 Csodabogár Obsit kan
24. 1092/94 Csodabogár Ocsú szuka
25. 1093/94 Csodabogár Orda szuka
26. 1095/94 Csodabogár Öhöm kan
27. 1127/94 Erdőpusztai Lady szuka
28. 1284/95 Kistarcsagyöngye Barnus kan
29. 1325/95 Bodzavirág-émléke Alen
30. 1384/96 Cifraszűrös Cakó kan
31. 1389/96 Cifraszűrös Cickány szuka
32. 1366/96 Hunnorum Barna kan

33. 1367/96 Hunnorum Csinos Csoki szuka
34. 1395/96 Cifraszűrös Abigél szuka
35. 1545/97 Hunnorum Dada szuka
36. 1558/97 Csodabogár Csábos szuka
37. 1559/97 Csodabogár Csufi szuka
38. 1568/97 Csodabogár Cinkó szuka
39. 1655/98 Kocsagvari Gyömbér szuka
40. 1737/98 Szürkevillám Gesztenye szuka
41. 1774/98 Hunnorum Eleven kan
42. 1775/98 Hunnorum Elme kan

Jelenleg aktívan terelő, általunk ismert **barna mudik**:

1. Tücsök szuka – Batonyterenye
2. Fickó szuka – Batonyterenye
3. Bogáncs kan – Debrecen kertváros
4. Fúrge kan (3. Bogáncs fia) - Debrecen kertváros
5. Barna szuka – Török András pásztor tulajdona
6. Szöcske szuka – Marcsék György pásztor tulajdona
7. Tücsök szuka - Marcsék György pásztor tulajdona

5. melléklet

Barna mudik eredményei

- 483/90 Csodabogár Csutak Tücsök szuka HPJ
- 598/91 Csodabogár Erdős Bingó kan – Hungária Derby Győztes
- 1091/94 Csodabogár Obsi kan – 3xHPJ, Hungária Junior Champtón
- 1389/96 Cifraszűrös Cickány szuka – (1997.05.04. Bp. CACIB)
- 1545/97 Hunnorum Dada szuka – HPJ (1997. Derby, a HDGY előtt)
- 1559/97 Csodabogár Csufi szuka – kitűnő (Göd tájjelegű 1998.) tenyésztető (HPPM Klub főténészszemle 1998.) sikeres terelőosztón próba 2STP015MU98

Őszinte szó

Az igazán fontos dolgokról őszintén beszél az ember, mert másképp nem is érdemes és persze mindazokkal, akikre szerinte az adott téma tartozik. Beszéljünk tehát e lap oldalain őszintén egy nekem nagyon fontos dologról, miszerint valóban idegbeteg fajta-e a mudi?

Idegbeteg. Csúnya ez a szó, nem is szívesen használom kedvenc fajtámmal kapcsolatban, de mivel másoktól mondhatni úton-útfélen hallom, kénytelen vagyok általános véleményként elfogadni és leírni. Sok fajta kap ilyen-olyan jelzőt a közvéleménytől, hízelgőt és kevésbé hízelgőt, talált és kevésbé eltaláltat. De vajon a mudi, amit mi szeretünk romlatlan pásztoroként ábrázolm, miért pont ezt a cseppet sem dicséret jelzőt kapta meg, ahelyett, hogy okosságát, ügyességét, fegyelmezettségét emelnék ki?

Nos, hát gondoljunk egy egyszerű kiállításra, mint tipikus kutyabemutató helyre. Mondhatom, engem sem nyugóznak le a körben korárcibált, fogukat, meggyásukat csak közelharc árán bemutató, minden szokatlan (?) eseménytől látványosan megijedő mudik, akiknek a farka ha van – sosem éri el a hátuk vonalát, legfeljebb a hasukét... Arról nem is szólva, hogy ezt a „produkciót” ugyanúgy előadják esetenként a diszkörben is, ország-világ szemé láttára, miközben a jobb fajta amúgy is látványosabb kinézeti egyedei balerinához hasonlítható könnyedséggel lejtnek a porondon... Ez am a népszerűsítés, csak éppen negatív előjellel! Mert mit gondol a nézőlő, aki a fajtakenti bírálatról lemaradt, és most a fajták legjobbjában gyönyörködik? Valami ilyet: „Jezzusom, ez a legjobb mudi? Akkor milyen lehet a többi?!” Meg ezt: „Ilyen kutyát sem tartanék, még viselkedni sem tud, nemúgy, mint az X és Y vagy Z fajták.”

Ki a hibás? Legelőször a bírók felelősségét emelném ki, hiszen rajtuk múlik, melyik

kutya lesz a győztes és letagadhatatlan, hogy tevékenységük erősen befolyásolja a tenyésztést és a kezdők hozzáállását is. Sajnos szomorúan kell megállapítanom, hogy a bírók többségéből hiányzik a következetesség. A fajtáról alkotott véleményükben kimondják (leírják) ugyan, hogy a mudi egyik fő hibája a gyenge idegrendszer, de az általuk végzett bírálatoknál erről valahogy megfeledkeznek. Fejüket csóválják esetleg egy, a fent leírt módon viselkedő eb láttán, de még a bírálati lapra sem diktálják rá, nemhogy a sorolásnál figyelembe vegyék. MIÉRT? Más fajtánál az ilyen kutyát rövid úton kiszorítják a ringből, a mudinál még nemtörődöm módon odadobják nekik a győztes, fajtagyőztes címeket is. Ismét kérdelem: miért? Nekem senki se mondja, hogy miért a hozzáértő szem meglátja benne az értéket. A kiállítás, mint annyiszor halottuk már, szépségverseny, egy rosszul idegesen viselkedő kutya pedig ritkán szép, inkább lesujtó látvány. Véleményem szerint, ha van a körben esetleg egy jobban felvezetett de a bíró megítélése szerint kevésbé jó minőségű konkurens, akkor vagy annak kell kiadni a címet, vagy egyiknek sem. Ha ez a jövőben így lenne, biztosan javulna a mudik ringdresszúrája, és az, amelyiket nem lehet megnevelni, mert nem bírja a stresszt, vagy mert fékezhetetlen, kiszorulna a mezőny szélére – és ami a legfontosabb, a tenyésztés szélére. Kemény szankciók hiányában ez nem fog megtörténni, mert az ember hajlamos kedvencének elnézni azt a hibáját, amit a bírók sem kezelnek lényegesként. A kutya szép, jó, csak egy kicsit túl élénk (néhány bíró sajnos hajlamos a feszült viselkedésű kutyát élénknek titulálni, a fegyelmezettet meg enerválnak), tehát hajra, vigyük meg több kiállításra. Ezt pedig megszenvedni a fajta hírneve, hiszen még többen meggyőződhetnek róla, hogy a mudi idegbeteg (de legalábbis igazolva látják azt a tételt, hogy a kiállítási mudi csak kiállításra jó); megszenvedni a kutya maga, mert túlterhelik az idegrendszerét;

megszenvedni az állomány egésze, ha címei alapján tenyésztésbe kerül, és kiváló külleme mellett örökíti rossz idegrendszerét (már volt rá példa); megszenvedik azok, akik igyekeznek népszerűsíteni a mudit és munkájukat látják kárba veszni; és legvégül szerintem csorbul a bíró tekintélye is, mert hogyan nyerhetett nála EZ a kutya? Tisztelt bíró sporttársak! Mindezt figyelembe véve ne azt emeljék ki, hogy valamelyik felvezetett kutyának JO az idegrendszere! Ez ugyanis a mudinál a minimum! A rosszat kell nevével nevezni és mint nem kívánatos, komoly hibaként kezelni. Mert egy küllemi hibás kutyával még remekül lehet együtt élni, de egy eleven ideg-gorccsal, legyen az bármilyen szép, csak kevesen hajlandók megosztani a kertjüket. És azok, akik a könyvekben, újságokban megjelenő fajtaismeretők alapján választják a mudit, nagy valószínűséggel nem tartoznak ezen kevesek közé.

Mindez persze a tenyésztőknek, gazdáknak ugyanúgy szól, hiszen a bírók után közvetlenül ők következnek a hibások listáján. A kiállítás – és az Élet – nem csak a kör belsejéről szól, nem csak a kutyák ottani viselkedése befolyásolja a fajtáról alkotott képet. A gazdák felelőssége, hogy hogyan viselkedik kutyájuk civilben és a tenyésztők felelőssége, hogy milyen kölyköket nevelnek és adnak el. A legalapvetőbb elvárásom az, hogy a kutyánkat tanítsuk meg a viselkedési alapszabályokra, helyezzünk súlyt a megfelelő szocializációra. Nem a kiállításon, a nézelődők szeme láttára kell nevelni! A verset sem a színpadon tanulják meg, ott már elő kell adni. Bárkit, aki tőlünk vásárolt ebet kiállításra akarja vinni, figyelmeztessünk az ezzel járó követelményekre. Ne biztassunk felelőtlenül akárkit, hogy nevezzen be, mert ezt a kutyát mindenkinek látni kell. Ha viselkedésével lejárhatja magát és magát keresztül a mudi fajtát, akkor inkább ne lássa senki, legyen bármilyen remek fajtajellege. Kis gyakorlással bármelyik normális mudit rá lehet vezetni arra, hogy

MUDI KRÓNIKA I. Évfolyam, 1. Szám

mit várunk tőle, miről ez az egész zajos hajcihő. Remek példák erre a pásztorok mellől hozott kutyák, akik gond nélkül alkalmazkodnak az igencsak megváltozott körülményekhez. (A kennelbetegség különböző stádiumában szenvedő kutyák persze kivételt képeznek. Betegségük súlyosságától függően azonban még ők is nevelhetőek, az eredmény idő és türelem kérdése. Na meg azé, hogy a kutya eredeti lelki beállítottsága milyen volt.) De térjünk vissza a gazdák felelősségére. Igyekeznünk kell elkerülni minden olyan eseményt, ami ebünk kedvezőtlen megítéléséhez vezethet. Figyeljünk oda erős terület- és tulajdonvédő ösztönrel rendelkező kedvencünkre, mert az idegenek nem feltétlenül tartják be az általa kijelölt határt. Vigyázzunk arra is, hogy idegenekkel bizalmatlan kutyánkat ne akarja bárki megsimogatni, menjük elküldeni a barátkozni vágyót. Fogjuk vissza kutyánkat, ha ki akarja irtani valamely négylábú kollégáját. És természetesen gondoskodjunk róla, hogy fegyelmező szavainknak hatása is legyen! A gazda utasításaira ügyet sem vető, tovább-rosszalkodó eb megint csak nem pozitív reklám. A fent leírtakból következik, hogy kutyánkat a kiállításon nem hagyjuk magára, hiszen ez közös program, együtt kell végig csinálni, végig figyelembe véve az eb lehetséges reakcióit. Ebből következik, hogy kikötés ellenes vagyok. Rövid időre, jobb megoldás híján megengedhetőnek tartom, olyan kutyánál, akit ehhez hozza szoktattuk és képes fegyelmezetten helyben maradni. Egy kikötött, folyamatosan ugató kutya ugyanúgy felőrli a közelben tartózkodók idegeit, akár egy légkalapács. Ne legyen a mudi „az a fekete kutya, amelyik egész végig ugatott.” Arról nem is szólva, hogy milyen hatást gyakorol a többi négylábú versenyzőre. Az én szakmatól például teljesen felhúzza, nem győzöm fegyelmezni, minden áron rendet akar tenni és ha a bűnöst nem érheti el, jó neki bármely kolléga. Magamból kiindulva eltudom képzelni a hasonló cipőben járók

gondolatait. Arról is meg kell emlékezni, hogyha egy ilyen kikötött, magamagát végsőkig felhergelt mudi kitámad valakire – a támadás sikerétől függetlenül – a szemtanúk előtt nagyot esik a kutya és a fajta (!) ázsiója.

Helytelennek tartom a kiállításon póráz nélkül sétafikálást is: legyen az illető eb bármilyen fegyelmezett. Tapasztalatból tudom, hogy sokan, akik amúgy kedvelik a kutyákat, a póráz nélküliekétől félnek. Gondoljunk rájuk és arra, hogy az ördög sosem alszik, bármi megtörténhet. Ha pedig megtörténik, egyértelműen a mi kutyánkat fogják hibáztatni, mégpedig jogosan.

Nagyjából ennyi lenne kiállítási tapasztalataim csokra. De mint már említettem, az élet ennél többről szól. Mint felelősségteljes mudi barátok, sose feledkezzünk meg arról, hogy mi a többieket is képviseljük a laikusok szemében, mert az emberek hajlamosak egy példa alapján általánosítani. Ha pedig kekszert láttak valamit, sokszorta nehezebb meggyőzni őket arról, hogy nem ez a tipikus. Elszomorítóak az olyan elménybeszámolók, miszerint valaki mudija meglepetést okozott barátságos, netán fegyelmezett viselkedésével. Kisarkítva a témát, kétféle mudi-típus van, amik megalapozhatták e dicstelen jelzőt. Az egyik típusba tartozók jó idegrendszerrel rendelkeznek, csak éppen neveletlenek, illetve félreérthetően viselkednek. A másik típusba tartozók születettől gyenge idegzetűek, és ezért nem viselkednek megfelelően. Az előbbi típus „csak” a fajta hírnevének, kedveltségének árt, az utóbbi – ha tenyésztene vele – magának a fajtának. A mi feladatunk gondoskodni arról, hogy mindkét típusba tartozók száma csökkenjen és a kiállítás valóban a népszerűsítés helyszíne lehessen. Dolgunkat nehezíti, hogy felnőtt kutyánál nehéz megítélni, mi is okozza valójában kedvezőtlen viselkedését. Vannak árulkodó jelek és szerintem inkább ítéljük szigorúan, minthogy rászáradjon közös

kedvencünkre az idegbeteg jelző. A kétes eseteknél nagyon fontoljuk meg, tenyésztünk-e az adott kutyával, és ha az igen mellett döntünk, válasszunk hozzá kipróbált párt. A kölyöknél pedig, ha egyértelműen igazolt a veleszületett idegrendszeri probléma, számomra egyértelmű az ítélet is. Humanus embernek tartom magam ennek ellenére vagy éppen ezért azt mondom: az ilyen kiskutyát oltassuk le. Nem szenved tőle egy jópofa kedvencére vágyó család és nem szenved magától ő sem, na és persze nem szenved a létét, híret a mudi fajta maga. Kegyetlenség? Nem jobban, mint becsapni másokat és önmagunkat.

Szaboné Szabo Zsuzsa

A póráz két vége

Mint mindenki tudja, e bőrdarab egyik végén a kutya, a másikon pedig a gazda tartózkodik. Azt is mindenki tudja, hogy a kiállításon elvben az előbbi vég a fontosabb, a másik csak a felvezetőpóráz mozgatóerőjét kell, hogy jelentse a bíró szemében. Elvben. Mert kőve hiszem, hogy én lennék az egyetlen, aki az ellenkezőjét vette észre. Példáesetem olyan banális, amilyet szűk fantáziájú forgatókönyvírókon kívül csak az Élet képes produkálni. A történet: Két egymást követő hetvégén ugyanaz az úr bírálta a mudikat. A másodikon alaposan lehúzta fekete szukámat (önmaga régebbi bírálatának is ellentmondva), majd végül ezzel a mondattal búcsúzott: „Hiába, már a múlt héten sem voltam tőle elragadtatva. A bökkenő csak annyi, hogy a múlt héten velem valóban találkozott, de en ott egy kant vezettem fel, méghozzá fehéret. Ha tehát valaki más vezeti fel szukámat, könnyen lehet, hogy kedvezőbb bírálatot kapott volna.

Azóta is volt alkalmam tapasztalni, hogy a bírók sokszor – tételezzük fel, hogy időnként akaratlanul – figyelembe veszik a póráz túlsó végét is – és sajnos előfordult már, hogy csak azt.

Tisztelt Bíró Sporttársak! Köretik a ringben az emberek iránt tanúsított érdeklődést a minimumra csökkenteni és a figyelem egészét a póráz fontosabb végére, a KUTYÁRA összpontosítani! Azon túl ugyanis, hogy e kiállításokat értük találták ki, van még egy érv, ami az Ő döntő fontosságuk mellett szól: legyen bármilyen szimpatikus vagy unszimpatikus a gazdi, a fajta következő nemzedékének nem ő, hanem a kutyája fogja továbbadni a génjeit.

Matyóka Katalin

Szigorúbb, de hozzáértőbb bírálatokat!

Tudom, merészség tőlem ezt kérni, de a mudi utolsó 3-4 évi bírálatait ismerve egyáltalán nem találom polatlánságnak. A fajtát regóta bíráló ún. fajtaspecifikus bírók általában jól bírálják, már ami a fajtajegyeket illeti. Itt egy egészen más gondot látok hajlamosak elfeledkezni a felvezetett kutyák anatómiai felépítésének illetve a mozgásának elbírálásáról. Többször láttam mozgás nélkül elbírált mudikat CAC szalaggal (mellesleg egyikük jellemző mozgásformája a poroszkálás, egy másiknak pedig súlyos kötött mozgása van), de egyre több a több-kevesebb anatómiai hibát mutató Champion mudink! Az egészben az a legfelelmetesebb, hogy a legfélkapottabb kutyáinknak ugyanazok az anatómiai hibái. Elgondolkodtató, hogy 8-10 év múlva kéri fogjuk egy újabb standardmódosítást? Mert ha ez így fog folytatódni, akkor a jövő mudijának legfontosabb ismérvei (melyek ma még hibának számítanak, de ki tudja, mit hoz a

jövő?) a következők lesznek: durva, burkolt fej, világosbarna, maximum közép barna, egyenes metszésű, mandula alakú szemek, nagy, kevésbé mozgékony, kissé alacsonyán tűzött szemérfülek, egyenes vonalú, magasán illesztett nyak, szinte semmi már vízszintes hátvonal, de tán még a nyerges is kívánatos lehetne, meredek hátulso vejtágok, elálló, laza könyökök, üres szivtájek, franciás mellső lábak, megnyúlt mancsforma és általános szervezeti lazaság. Hogy a gyenge pigmentről, indokolatlan agresszivitásról, félnkségről, vagy egyszerűen a kezelhetetlenségről már ne is beszéljek. Úgy vettem észre, sok kezdő bírő vagy nem tudja a mudi standardjét, vagy úgy gondolja, hogy tudja, s ez még nagyobb gond.

Sorra-rendre születnek az ilyen szövegű bírálatok: „Nem elég jó fülek. Nem elég korrekt láballas. Nem elég jó szőrzet. Nem elég szép fej.” Mit árulnak el ezek a „bírálatok”? Hogy aki ilyen bírálatot ki mer adni annak fogalma sincs a mudiól! Van valami halvány elképzelése arról, hogy kb. milyen is a mudi, de hogy PONTOSAN milyennek kéne lennie, abban már bizonytalan! S ezt nagy bajnak találok. Kezdem azzal, nem mindenki ért annyira a mudihoz, hogy ne érdekelne, egy „szakember” mit is mond a kutyájáról. De egy semmitmondó bírálati szöveg semmi támpontot nem nyújt a leendő tenyésztőnek! Legfeljebb megzavarja, elveszi kedvet a további kiállításoktól, a tenyésztéstől. És hat gondoljon a tisztelt bírő spórtárs arra is, hogy egy kiállítás költsége bizony nem két fillér! És az a szerencsétlen kezdő is elvárhatja a pénzéért a korrekt és SZAKSZERŰ bírálatot. Én felháborítónak tartom, hogy valaki összezsápolja, elnagyolja a bírálatokat, mert „csak egy mudirol van szó”. Aki nem szereti, ne bírálja!

Szabóné Szabó Zsuzsa

Programok 2000-ben

Klubprogramok:

- 03.11. Tenyészszemle, Strázsa KKI
 - 03.19. Klubnap, Strázsa KKI
 - 04.08. Korosztályos munkaverseny magyar pásztorkutyák részére
 - 04.15. Klubvacsora
 - 04.22. Klubnap, Strázsa KKI
 - 05.14. Klubnap, Strázsa KKI
 - 08.20. Klubkiállítás, Balassagyarmat
 - 09.30. Főtenyészszemle és mudis találkozó, Strázsa KKI
 - 10.28. Klubnap, Strázsa KKI
 - 11.26. Klubnap, Strázsa KKI
- Újévi mudis buli

MEOE CAC és CACIB kiállítások:

- 04.22. CAC
Pápa
- 04.22. Klubkiállítás (Danubius Magyar Pásztorkutya klub)
Budapest
- 04.09. CAC
Nyíregyháza
- 04.16. CAC
Békéscsaba
- 04.23. CACIB
Budapest
- 04.30. CAC
Szőlök
- 05.01. CAC Dr. Kósa Csaba emlékkiállítás
Komárom

MUDI KRÓNIKA I. Évfolyam, 1. Szám

05.07. CAC

Kalocsa

05.14. CAC

Sárvár

05.21. CAC

Karcag

05.28. CAC

Kapuvár

06.04. CAC

Nagyvázsony

06.10-11. CACIB

Székesfehérvár

06.12. CAC

Makó

06.17. CAC Jubileumi kiállítás

Győr

06.18. CAC

Gyula

06.25. CAC

Szentes

07.02. CAC

Cegléd

07.08-09. CACIB

Szombathely

07.16. CAC

Göd

07.16. CAC „vágottfülü” fajták
részere

Gyöngyös

07.30. CAC magyar fajták és
vadászutyak részere

Kaposvár

08.06. CAC

Esztergom

08.20. CAC KLUBKIÁLLÍTÁS

(Fényes Dézső mudi klub)

Balassagyarmat

08.26. CAC

Debrecen

08.27. CACIB

Debrecen

09.02. CACIB-OMÉK

Budapest

09.10. CAC

Nagyatád

09.16-17. CACIB

Kecskemét

09.24. CAC

Szentendre

10.01. CAC

Ózd

10.08. CAC

Szeged

10.14-15. CACIB

Budapest

10.22. CAC

Eger

11.19. CAC-Derby

Budapest

12.09. Champion Kiállítás

Budapest

Pontrendszer tervezet

	CAC	CACIB	Champ.	EUGY	VGY	Egyéb	Klub
Nagyon jó	1	1	-	1	1	1	1
Kitűnő	2	2	2	2	2	1	4
K4	+1	+1	+1	+1	+1	-	+2
K3	+2	+2	+2	+2	+2	-	+4
K2	+3	+3	+3	+3	+3	-	+6
K1	+4	+4	+4	+4	+4	-	+8
HPJ	+4	+4	-	+4	+4	+2	+8
CAC	+4	+4	-	+4	+4	+2	+8
R.CAC	+3	+3	-	+3	+3	+1	+6
CACIB	-	+4	-	+4	+4	+2	-
R.CACIB	-	+3	-	+3	+3	+1	-
Derby Gy	+5	-	-	-	-	+2	-
Év CH-ja	-	-	+5	-	-	-	-
HFGY	+5	+5	+5	+5	+5	+2	+20
Fi. EUGY	-	-	-	+6	-	-	-
EUGY	-	-	-	+8	-	-	-
Fi. VGY	-	-	-	-	+8	-	-
VGY	-	-	-	-	+10	-	-
Fi. KLGY	+4*	-	-	-	-	-	+10
KLGY	+4*	-	-	-	-	-	+20

*A HPPM és a Danubius Klub klubgyőztes címei után

Egyéb: FDB-szám: 30 pont

STP-szám: 30 pont

Verseny ig: 30 pont

MEOE Fényes Dezső Mudi Klub tenyészszeleje:

Tenyészhető: 5 pont

A Klub főtenyészszeleje:

Tenyészhető: 10 pont

Tenyészhető I.: +10 pont

Tenyészhető II.: +8 pont

Tenyészhető III.: +6 pont

Tenyészhető IV.: +4 pont

Tenyészhető V.: +2 pont

Tenyészhető VI.: +1 pont

A főtenyészszele legjobb kutyája: +5 pont

A „hajtókutya”

Írta: Dr. Fényes Dezső

1936.

A hajtókutyaival még kisgyerekkoromban volt első találkozásom, Aradon, úgy 40 évvel ezelőtt. Pulinak mondták és azt hittem, hogy ez és csak ez a puli. Anyai nagyanyám nőverének volt egy kis fényes fekete szőrű, fényes fehér fogú kutya a Bijou. Csöpp kis farka volt, úgy született. Hat szép fényképem van róla.

A háború előtt és az alatt sokat vadásztam Pest vármegye vizes részein, a tehénjárásokban, turjányokban - ott mudi néven láttam viszont azt a „pulist”, akivel a forradalom után, úgy 1920. Tájékan, Fejér vármegye Sar-videkén, kivált Bogard körül találkoztam. Sok is szép is van arra fele. „Hajtókutya” néven alaposan megismerkedtem vele 1921 óta Nógrádban. A palóc pásztornak ez a valóságos hajtókutya. Juhot, szarvasmarhát és sertést is hajt.



Rigó Mu-1. Tipikus mudi szuka

Foto: Belesz...
1960-as évek

A nógrádvarmegyei Nagy Ivan Múzeumnak legfontosabb és legstürögösebb feladata a palócság pusztuló népi emlékeinek megmentése. A hajtókutya is népi emlék, ez is pusztul, ezt is meg kell tehát a múzeumnak mentenie. Majdnem

minden hétfordulót kinn töltök a palóc falvakon, pusztákon; népi emlékeket gyűjtök, fényképezek.

Hol itt, hol ott jó állású, ügyes hajtókutya találok, megveszem és hazahozom. A legtakarosabb három szukát, akivel találkoztam, madzagra kötöttem és betettem a kocsiba. Ez az Ügyes, meg a kis Bujzi a gyönyörű, meg a Pici. Tudok még kettőt-hármat, majd ha arra kerülök, behozom. De alkalmas kam csak egyet találtam három év alatt. Ez is Ügyes. Nagy szerencse, hogy ez az öreg kan beltényesztesre kiválóan alkalmasnak bizonyult. Kicsiny, zömök, erős csontozatú kutya, egyenesen és keményen áll a négy sarkán, bár egyik lábát kettétörte a kocsi, másik hátsó lábát meg az autó. Ebcsont beforr. Nagyon jó kan. Es csodálatos átütő erővel örökít. Csak egyet láttam még sokkal ügyesebbet. Meg is egyeztem rá nagy nehezen. Nem volt könnyű. Csak, amikor már egyik kezemben madzagot, másikban meg a pénzt tartottam, csak akkor vettem észre, hogy a szép kutya ki van herélve. A madzagot eleresztettem, a pénzt meg visszatettem a zsebembe. (És karomkodtam is.)

Egyik-másik múzeumi kutya ki van adva pásztoroknak hajtani, hogy a mesterségét el ne felejtse. Aki meg itthon van, meg egy pár huncut kolyok, hűségesen őrzi a múzeum szép kis palotáját, meg mögötte, a ligetben, a múzeum eredeti palóc-udvarát: a karancskeszi ősi faházat, bocsárlapuítói fajstallót, patyarci pajtát, meg ami kívül-betül hozzátartozik. A mai napig pontosan husz sajátnevelésű hajtókutyaölyköt jegyeztem be a házi törzskönyvbe. Otthon is tartok egy-néhányat.

Ügyes, takaros kiskutya a hajtókutya. Szép ránézni. Eleven mint a halcsík. Magyarfajta. Eredeti népi tenyésztés.

A hajtókutya szőre sima, nem okoz gondot: a kefe csak úgy csúszik rajta! Már csak ezért is alkalmasabb a hajtókutya a szobában, fényűzési célra is. Valamivel kisebb, mint a puli és a pumi. Még ügyesebb, még takarosabb, még aranyosabb még formásabb, még

MUDI KRÓNIKA I. Évfolyam, 1. Szám

elevenebb, még értelmesebb, még engedelmesebb, még hűségesebb kis jószág. Ennél aranyosabb kutya nincs!



Mérges Mu-5. Tenyésztő Pálffy Ferencné

Legbecesebb és egyenesen bámulatraméltó tulajdonsága a feltétlen engedelmeség. Ez vele születik. Kinn a mezőn szívesen követi a nyúl nyomát. Ha a nyomot elveszi, forog, mint a bolondóra, karikába. De egy pisszentésre összekapja magát, mint akat föbe ütöttek, oszt máris jön befelé, mint a kilőtt golyó. És erre nem kell tanítani!

A tenyésztése, felnevelése játék. Olyan biztosan, ha én örökül átjellegeit, mint akármelyik áltényésztett fajta. Következézetes kiválasztást és szigorú kiselejteztést feltételezve, visszaütes, úgyszólván sohasem fordul elő a hajtókutya-alomban. Legfeljebb arról lehet szó, hogy egyik-másik újszülöttnek nem tetszetős a színe, vagy a tarkája, mert vagy fehér van benne, vagy pedig vörösbatna árnyalat. – És a szopós kölykök őszi esőben gyúrják a sarat, felméterés hoban gyúrják egymást, naphosszat, nem kell félni, hogy megfáznak szegénykék. Enni meg esznek, amit kapnak. Megmonok rajta. Csodálatos, hogy mi magyarok nem tudjuk és nem akarjuk megbécsülni a saját értékeinket. Hány leírást, rajzot, fényképet küldtem, évekkal ezelőtt a hajtókutyáról, szakembereknek! Senki még csak tudomást sem vett róla! Legutóbb azonban

– legnagyobb örömömre – Anghi Csaba Geyza barátomtól kitűntető szíves felhívást kaptam a hajtókutya ismertetésére. No, mondom, Úgyes te! Másik Úgyes te! Kis Bujzi te! Pici te! Virganc te! Buksi te! Bungyi te! Bolha te! Meg a többi! Eriggy csak, mutasd meg magadat!

A hajtókutya fajtajellegét az alábbiakban kíséreltem meg leírni:

Általános megjelenés. – Úgyes, eleven, értelmes, engedelmes, hűséges, – aranyos, formás kis kutya. Biztosan áll a négy sarkán.

Egyensúlya tökéletes. Mozgása egyenletes, ütemes. Mellő lábai egymashoz közelebb, a hátsók meg egymástól távolabb, párhuzamosan és egyenesen mozognak. Csánkjai pontosan követik a lapockái mozgását.

Fej. – A fejtető alig domború, a homloktörés csekély, az arcorr hosszúkás, nem hirtelen hegyesedő. Az orr fekete. A felső fogak belső oldala pontosan ráfekszik az alsó fogak külső oldalára. Egyformán hibás, ha akár a felső, akár az alsó állkapocs előre ugrik (főlé vagy alá fog). A szemek közepnagyságúak, zártak, fehérüket nem mutatják, ha a kutya egyenesen előre néz. A feketeszőrű kutya szemei

sötétbarnák, a szürke-cifra-szőrű kutya egyik

vagy mindkét szemé világoskék, ú. n. „csigaszem” lehet, ami határozottan előnyös. A fülek kicsinyek, hegyesek, igen mozgékonyak.

Nyak. – Inkább hosszú ívelt.

Test. – A mellkas nem széles, de mély. A hát mérsékelt hosszú, az ágyék rövid, gyengén ívelt.

Lapockák. – Hosszúak, ferdék, simán fekvők. A könyököknek nem szabad sem kifelé, sem pedig befelé fordulniok.

Mellő lábak. – Eppen csak olyan magasak legyenek, hogy a kutya körvonalai négyzetalakat zárjanak be. Tökéletesen egyenesek, az ujjak zártak.

Far és hátsó lábak. – A csípők aránylag szélesek. A combok hosszúak és izmosak, a csánkok alacsonyak, széles és

párhuzamos állásúak. Az ú. n. „saskörmök” eltávolítandók.

Fark. – A 2-3 napos kölykök farka tőből eltávolítandó.

Ször. – Sima, inkább rövidebb, mint hosszabb, hullámos lehet, de göndör, vagy molyhos, gyapotszerű semmiesetre, sem pedig szállás.

Szín. – Vagy esupa-fekete, vagy pedig „cifra” világosabb vagy sötétebb szürke alapon szabálytalan fekete foltokkal és pettyekkel tarkozott. A két színváltozat ugyanabban az alomban is előfordulhat. A cifra szörű kutya szügyén vagy lábujjain csekély fehér jelzés megengedhető, de nem kívánatos. Barnás-vörös, rozsdás árnyalat a pásztorok eredeti kutyáinak fején és végtagjain igen gyakran előfordul, sőt a pásztorok egyenesen szeretik a „háromszíni” kutyát. A rendszeres tenyésztésben azonban fokozatosan ki kell az ilyeneket selejtezni. A fekete változat csak jegytelen lehet. Ez a szín fényes fekete legyen. Fehér jelzés, barnás, vörös vagy szürkés árnyalat kiküszöbölendő.

Nagyság. – Nem határozható meg pontosan. A juhászok hajtókutya kisebb, a kanászoké nagyobb, erősebb. Mégis azt mondhatjuk,

hogyan a juhász-hajtókutya átlagos magassága.

kan 40-50 cm, a szuka 35-45 cm, szalaggal mérve. A kan átlagos súlya 10-12 kg, a szukaé 9-11 kg.

A hajtókutya különleges változata a palóc „kanászkutya”. Középnagyságú, a hajtókutyanál lényegesen nagyobb,

erősebb, hegyes-fülű, simaszörű, jegytelen fekete színű, farka rövidre kurtítandó. Ennek a rendszeres tenyésztésével is

érdemes lenne foglalkozni. A kanászkutya eredeti hivatásától eltérítve már csak nagysága, sima szőre és fekete színe miatt is alkalmas lenne, mint hazórzó, mint kísérő és különösen, mint rendőrkutya. A dobermannt minden tekintetben pótolhatná. Igen értékes kutya.

Hogyan fotózzuk új kutyakölykünket?

1. Vedd ki a filmet a dobozból és fűzd be a gépbe.
2. Vedd ki a film dobozát a kölyök szájából és dobd a szemétkébe.
3. Vedd ki a kölyköt a szemétkébe és keféld le az orráról a kávézaccot.
4. Keress egy megfelelő háttérrel a fotonak.
5. Szereld a kamerát az állványra és állítsd élesre a képet.
6. Keress meg a kölyköt és vedd ki a koszos zoknit a szájából.
7. Helyezd a kölyköt az előre beállított fókuszpontba, és menj vissza a fényképezőgéphez.
8. Hagyd a fenébe a beállítást, kövesd a kölyköt tendenciuszva.
9. Állítsd élesre a képet az egyik keziddel, a másikkal tartsd távol a kölyköt a géptől.
10. Fogj egy papírzsebkendőt és távolítsd el az orrlényomatot a lencséről.
11. Vedd ki a vakukortét a kölyök szájából és dobd a kukába.
12. Tedd ki a macskát, és kend be a kölyök orrán található karmolást peroxiddal.
13. Tedd vissza az újságokat a kisasztalra.
14. Próbáld felkeltetni a kölyök érdeklődését a kezdedben tartott sípoló játékkal.
15. Tedd vissza a szomjúveged és nézd meg, hogy egyben maradt-e a fényképezőgép.
16. Ugorj fel még időben, hogy elkapaszd a kölyköt a nyakbőrénél és mondd fermhangon: „Nem szabad kimenni!”.
17. Töltsd egy italt.
18. Ül vissza karosszékre, és tőkél el, hogy holnap reggel az első dolgod lesz megtanítani a kölyöknek az „ül” és a „marad” vezényszavakat.

Hirdetések

Fedezők:

Csodabogar Ügyes Tádé
„tenyészhető” cifra kan
Klubtagoknak 10.000 Ft-ért fedez!
Tulajdonos: Szabóné Szabó
Zsuzsanna, 1091 Bp. Üllői út 117.

BkHCH Csodabogar Mizorög Gurulj
gyöngyfehér kan
Klubtagoknak 10.000 Ft-ért fedez!
Tulajdonos: Szabóné Szabó
Zsuzsanna, 1091 Bp. Üllői út 117.

HCH Berény-Gyöngye Nándi Déleg
hamvas kan, STP-vel, FDB „E”-vel
rendelkezik, örökít: fekete, fakó, hamvas
Tulajdonos: Balázs Zsófia, 1238 Bp.
Török u. 58. Tel.: 06/30/210-3883

Fickó „B” törzskönyves,
tenyészhető cifra kan, aktív terelő,
örökít: cifra, fekete
Tulajdonos: Balázs Zsófia, 1238 Bp.
Török u. 58. Tel.: 06/30/210-3883

Berény-Gyöngye Ohaj Igric fakó
kan, 3xCAC, örökít: fakó, fekete
Tulajdonos: Balázs Zsófia, 1238 Bp.
Török u. 58. Tel.: 06/30/210-3883

HCH Csodabogar Nabob „Ügyes”
fekete kan, STP-vel, FDB „N”-nel
rendelkezik, örökít: fekete, barna
Tulajdonos: Bognár Ildikó, 1156 Bp.
Páskomliget u. 23. Fsz. 3.
Tel.: 06-1/410-48-77 (este)

Sacaházi Bajnok cifra kan, 3xCAC,
STP-vel rendelkezik, örökít: fekete,
cifra, fehér

Tulajdonos: Lakatos Edina, 1029
Bp. Töhötöm vezér u. 17.
Tel.: 06-1/397-01-67

Tenyészetek:

SZÜRKEVILLAM mudi kannel,
színek: hamvas, fakó, fekete, cifra
Tulajdonos: Balázs Zsófia, 1238 Bp.
Török u. 58. Tel.: 06/30/210-3883

CSUDAÜGYES mudi kannel,
színek: fekete, barna, fakó
Tulajdonos: Bognár Ildikó, 1156 Bp.
Páskomliget u. 23. fsz. 3.
Tel.: 06-1/410-48-77 (este)

TOBBSINCS mudi kannel, színek:
fekete, fehér, fakó
Tulajdonos: Matyóka Katalin, 2162
Órbottyán, József-A. u. 53.
Tel.: 06-28/369-757

SACAHÁZI mudi kannel, színek:
fehér, fekete, cifra, fakó
Tulajdonos: Lakatos Edina, 1029
Bp. Töhötöm vezér u. 17.
Tel.: 06-1/397-01-67

TÉRÜLJ-FORDULJ mudi kannel,
színek: fekete, cifra
Tulajdonos: Wenczel Katalin, 1025
Bp. Felső-Zöldmáli út 45.
Tel.: 06-1/335-54-92

Hirdetési Díjak

egész oldal	2000 Ft
kannel	400 Ft/év
fél oldal	1000 Ft
fedezők	400 Ft/év/kan