
MUDI KRÓNIKA

MEOE Fényes Dezső Mudi Klub lapja



11. évfolyam 2. szám

2001.

**A TARTALOMBÓL:
A 2000. évi díjazottak
Klubkiállítás - Tavaszi tenyészszemle
Érdekes ségek**



„Tibi”-t a Tömpöri majerban találtuk.
Terelés közben kaptuk leucosévégre.

fotó: Balics Egon

A fehér mudi története dióhéjban

Csatlakozom Matyóka Katalin 2001/1-es Mudi Krónikában megjelent „Pár szó a fakó mudiról” című írásához, igyekszem nem megismételni azokat a tényeket és megfigyeléseket, melyeket Ő már felvázolt a fakó színnel kapcsolatban.

Mivel a fehér és fakó színváltozat igen sok tekintetben átfedést mutat egymással, szinte elkerülhetetlen, hogy párhuzamot vonjunk közöttük.

Visszatekintve a mudi 1960-as években kezdődött törzskönyvezésére, az első világos színű mudik felbukkanása időben, térben, nyilvánvalóan, később származásban és öröklésmenetben nagyon is összefonódott. A jelenkori fehér mudik családfáját visszavezetve négy világos színű egyed tekinthető őszülőknek:

- 1) FÜRGE (fakó szuka) MET.Mu. 117/B 1974
- 2) HAVAS (fehér szuka) MET.Mu. 162/B 1979
- 3) TÜCSÖK (fakó szuka) MET.Mu. 331/B 1980
- 4) JUCI (fehér szuka) MET.Mu. 377/B 1984



Az évszámokból is kiderül, hogy kezdetektől fogva megkülönböztették a fakó és fehér, vagy fehérnek látszó egyedeket. Az 1963-ban elfogadott standardban a fekete, fekete-fehér tarka mellett a fehér már mint önálló szín szerepel. Fehér törzskönyvre azonban csak 1979-ben bukkanunk először. Vajon milyen fehér színű mudira gondoltak a standardban? Hófehér, gyöngyfehér, fakózott fehér, csontfehér, piszkos fehér? Ezirányban nem találtam támpontot, viszont valamennyi árnyalat előfordul fehér kutyák leírásán. (Sőt, tapasztalat mutatja, hogy fehér színre törzskönyvezett mudik egy része klasszikus fakó felnőtté vált – természetesen ilyen tévedések nem szándékosak, inkább a genetika fricskáinak tudhatók be.) 1979-2000-ig hozzávetőlegesen 150-160 db fehér és kb. 70 db fakó törzskönyvet állított ki a MEOE. A fehérék száma kétszeresét mutatja a fakóknak, ez a fentiek alapján a valóságban ugyancsak megkérdőjelezhető.

A fakó egyértelműen fakónak születik, zsemle vagy aranyos, vöröses árnyalattal. Önmagában sem téveszthető el a színmeghatározása, de különösen feltűnő, ha egy alomban fehér és fakó együtt látható. A zsemlének született fakó sohasem fehéredik ki optikailag sem, míg más fajtákban az idősödő kor erős kivilágosodást von maga után (lásd: apricot uszkár, fakó pumi, puli). Ezért nem téveszthető össze a fakózott fehérrel.

A fehér kutyák genetikai háttere igencsak homályos, a többség inkább valamilyen fehér árnyalatot mutat, előbb vagy utóbb, esetleg átmenetileg fakózott. A kor előrehaladtával az esetek többségében, főleg télen a fedőszőr sötétedik, nem világosodik! A bőr közelében általában fehér a szőr töve, kifelé haladva színesedik a szőrszál. Különösen a tenyésztésbe állított szukáknál figyelhető meg ez a jelenség, valószínűleg hormonális folyamatok is befolyásolják. Hogy ezek a fehérék genetikailag fakók, nem tartom elképzelhetetlennek, de akkor nagyon kifehéredtek – más fajtáknál is történt hasonló átalakulás (lásd: arany retriever, szamojéd, ezek valaha több színű fajták voltak!)

A mudi tenyésztése során több tenyészetben született fehér kölyök, adataim szerint 1985-2000-ig 35 kennelemben. Itt most csak néhány tenyészetet említek, ahol gyakrabban bukkantak fel fehér kölykök és ahol törzskönyveztették is őket, hiszen tudomásunk szerint gyakran kerültek születésükkor selejtezésre, pusztán színük miatt.

Baromállási	Kincseskerti	Pákozdi-Juhász
Csengőréti	Királytelki	Pusztá-Emléke
Csikómajori	Kistóti	Pusztasági Zsoldos
Csodabogár	Kőrösháti-Pásztor	Sacaházi
Csudaügyes	Nyájasgazda	Szöcskepásztor
Hunnorum	Nyírségfia	Többsincs

A fehér színű mudi rendszerint fehérét örökítő feketék egymással, vagy fehérrel való párosításából származnak, általában szórványosan fordulnak elő, céltudatos tenyésztésükre néhány kivételtől eltekintve nem fordítottak hangsúlyt. Talán a sok tévedésre alkalmas körülmény a színmeghatározásnál, a kereslet hiánya, az érdektelenség és a sok kudarcra való lehetőség tántorította el a tenyésztők többségét attól, hogy komoly energiát fektessenek ebbe a színbe.



Jó pigmentű fehér szuka kölyök

A régebbi törzskönyvek alapján történt néhány célpárosítás, melyek eredménye igen tanulságos több szempontból is:

- 1) A Csikómajori kennelemben (dr. Magyar Gábor) 1986-ban és 1990-ben történt fakó×fakó párosítás, mindkét alom fakó és fehér kölyköket produkált. Egyértelmű, hogy valamelyik szülő színmeghatározása nem helyes.
- 2) Nyírségfia kennelemben (Zsíros Csaba) 1988-as „Ö” alom és 1989-es „A” alom fehér×fakó ill. fakó×fehér párosítása fakó és fehér egyedeket eredményezett.
- 3) Szöcskepásztor kennelemben (Zsíros Csilla) 1990-es „C” alom fakó×fehér szülőktől pedig fakózott fehér kölykök születtek.
- 4) A későbbiekben '94-95-ben három esetben történt fehér×fehér párosítás: a Nyájasgazda (Bordás Melinda), a Csodabogár (Szabóné Szabó Zsuzsanna) és a Diósd-Fürge (Tarnóczi Ferenc) kennelemben. Valamennyi kölyök fehérnek született.

A fentiek alapján feltételezhető, hogy a fakó és fehér mudi szoros „egy töről fakadása”, ugyanakkor egyidejű szétválása egy lassú folyamat eredménye, melyet jószerével a véletlen esetlegessége hozott felszínre. Leghíresebb fedezőkan Nyírségfia Cudar Legény (433, Nyf. Berci - Nyf. Füstös) 1986-os születésű fehér mudi, Zsíros Csabánál alapozta meg a szín elterjedését. A fehér mudi a kilencvenes évek közepén kerültek az érdeklődés középpontjába, amikor is megmozdult a mudis társadalom mellettük és ellenük egyaránt. Ebben az időben tűnt fel Nyírségfia Filkó (522/90, T: Zsíros Csaba) és Berény-Gyöngye Kabala „Kaba” (556/91, T: Megyeri Katalin). Mindkét fehér kan külön vonalat képviselt és leszármazottaik jó része a mai napig tenyésztésben van. Őket követte Berény-Gyöngye Kincs (989/93, T: Megyeri Katalin) és Csodabogár Mizörög „Gurulj” (997/93, T: Sz. Szabó Zsuzsanna), keresett fedezőkanok. Sorban jelentek meg a kiállításokon és tenyészszemléken fehér szukák, néhányan tenyészetek alapítói lettek. Csak néhány példát említek, a felsorolás természetesen nem teljes:

Berény-Gyöngye Hófehérke
Csodabogár Mitlátsz
Csodabogár Uzgyi
Hunorum Árvácska

Nyírségfia Fáncsi
Sacaházi Ángyika
Sacaházi Dadus
Szépszakmári Ani

A színviták napjainkban is tartanak. Természetesen igyekeztem most csak a fehér mudikat kiemelni, de a fehéret örökítő feketék nélkül továbbtenyésztésük elképzelhetetlen. Ezek felsorolása külön tanulmányt érdemelne, erre 1998-ban már kísérletet tettem. Tenyésztésük során ma is fontosnak tartom, amit akkor is leírtam, hogy a jó anatómiai adottságú kutyákat kell előtérbe helyezni, még ha színbeli hiányosságai is vannak. Javítani csak lassan és fokozatosan tudunk, hiszen alapvetően igen kis alapállomány áll rendelkezésre. A párosítási lehetőségeket feketén kívül a fehér×fehér, fehér×fakó, esetleg fehér×cifra párokban látom. A fehér×barna, ill. fehér×hamvas megoldást mindenképpen kerülni kell, hogy a gyakori pigmentproblémát ne súlyosbítsuk. A gyakori váltóorr megoldandó feladat elé állítja a tenyésztőket, annál is inkább, mert a nem váltóorrú mudi is örökít váltóorrút és fordítva, a gyengébb pigmentű mudi is produkál stabil fekete orrú utódot. Jelenleg a kis létszám miatt nem vagyunk abban a helyzetben, hogy a váltóorrú mudikat kizárjuk a tenyésztésből. A közeljövőben látok rá esélyt, hogy a jó pigmentet rögzítsük, persze ehhez a genetika és a jó szerencse áldása is szükséges.

A lehetőségeket három, külön vonalú fehér kan kínálja, tenyésztésbe állításuk mind minőségi, mind mennyiségi javulást hozhat.

- 1) Királytelki Csabi (2026/00, T: Veres Zsolt, t: Zsíros Csaba)
- 2) Kőrösháti-Pásztor Juhar (1435/96, T+t: ifj. Juhász Imre)
- 3) Sacaházi Duhaj (1862/99, T: Lakatos Edina, t: Babics Egon)

Én személy szerint reményteljesnek látom a jövőt annak dacára, hogy az utóbbi két évben nagyon ígéretes fehér mudi balesetek sorozatos áldozatai. További toleranciát kérek mind a tenyésztőktől, mind a bíróktól az általános megítélésnél a fehér egyedeknél. Igaz, ma már van néhány klasszisan mondható fehér tenyészskutyánk, mégsem lesz holnaptól fehérebb szőrű, vagy feketébb orrú az a mudi, mellyel eltervezünk egy célirányos pároztatást.

Változatlanul szükség van az elkötelezett és kitartó fehér mudis hívekre, hogy terveink megvalósítása közben az előre ki nem számítható nehézségeket és kudarokat áthidaljuk. Ehhez kívánok mindenkinek sok sikert és együttműködést.

2001. június

Lakatos Edina

Elnöki beszámoló a 2000. év történéseiről

Nagy lendülettel fogtunk neki a tavalyi évnek. Rendeztünk egy tenyészszemlét, egy nagyszerű klubkiállítást, és évadzáróként a főtenyészszemlét. Tavasz tenyészszemlénkről videó felvétel is készült, melyet decemberi klubnapunkon meg is tekinthettek jelenlévő tagjaink.

Klubkiállításunkat a MEOE Balassagyarmati Szervezete támogatta. Augusztus 20-án, a kiállítás megnyitóján márványtáblát avattunk Fényes Dezső emlékére, melyet később a Palóc Múzeum falán helyeztek el. A bírálatokat Kiss Antal úr végezte. Negyvenkét mudi volt benevezve. Először indítottunk kedvenc osztályt, és díjaztuk színenként a legszembeket. A fajtagyőztes Sacaházi Cimborá fekete kan lett. Erről a rendezvényünkről bővebb írás olvasható a 2000/2. számban.

Őszi főtenyészszemlénkhez szponzorunk is volt, az első hat mudit soroltuk. A három fajtának közösen tartottunk utódcsoport versenyt. A jövőben szeretnénk, ha egyre több mudi utódcsoport venne részt a megmérettetésben, sőt tenyészcsoporthoz is kellene rendezni. A tenyészszemle a tenyésztésről kell, hogy szóljon. Idővel el kell érünk, hogy a tenyésztők a kiállítások elé helyezték az itt elért eredményeket. Erre törekszünk. Ezért kerestük meg az Eukanuba magyarországi képviselőjét, hogy szponzorálja a főtenyészszemlét. Ezúton is köszönjük!

Erről a tenyészszemléről is készült egy amatőr videó felvétel, amin például jól látszanak a felvezetési hibák. Jó alapanyag egy felvezetésről szóló oktatófilmhez.

Kiadtuk a Mudi Krónika első számát, gyors híreknek a Mudi Harsonát. Kis csúszással, de szétküldtük a Mudi Krónika második számát is. Újságunkban ismertetjük a színváltozatokat, minden számban más-más színnel foglalkozunk. Közreadunk írásokat, melyeket más lapokból ollózzunk, olvashatnak beszámolókat rendezvényekről, kiemelkedő eredményekről, híreket a klubéletéről, mudisok és mások írásait a fajtáról, tenyésztésről, magyar népszokásokról, stb. Kíváncsian várjuk mindenkinek az írását, ami kapcsolódik a fajtához. Vezetőségünk eldöntötte, hogy személyeskedő írásokat nem közlünk le. Az újságot nem azért adjuk ki a tagdíjából, hogy bárki is mások bepiszkítására akarja használni.

Tagjaink sorából töröltük saját írásbeli kérésükre: Bereczky Anna-Máriát, és Szabóné Szabó Zsuzsannát. 2000. december 31-én (már nélkülük) 61 tagunk volt.

Budapest, 2001. április

Balázs Zsófia
elnök



Köszönetnyilvánítás

2001. július 28-án Rusznyák József vendégei voltunk Kunszentmiklóson, ahol egy kétszáz birkából álló nyáj mellett tehettük próbára kutyáink terelőösztönét. Ezúton is szeretnénk megköszönni Neki, családjának és a helybéli juhászoknak a szíves vendéglátást és a finom birkapörköltet!

Erről a kirándulásról bővebben is olvashatnak következő számunkban.

Klubvacsora, a 2000. évi díjazottak



A Sacaházi kennel kutyái

Klubvacsoránkat a tavaszi tenyészszemle után, a késő délutáni, kora esti órákban tartottuk, a Strázsa KKI faházának emeleti társalgójában. A helyszín kötetlen baráti összejövetelekre alkalmas. Társaságunk nemcsak hivatalos, hanem ilyen alkalmakkor valóban baráti is. Hiszen évek óta összejárunk, együtt dolgozunk, jól ismerjük egymást. Az újak, a kezdők, mindig szívesen jönnek közénk. Itt nem rivalizálunk, a fajta érdekeit saját érdekeink elé helyezük. Elnökünk röviden beszámolt az eltelt 2000. év mudis vonatkozásairól, majd gratulált a tulajdonosoknak és a tenyésztőknek, miközben átadta a díjakat.

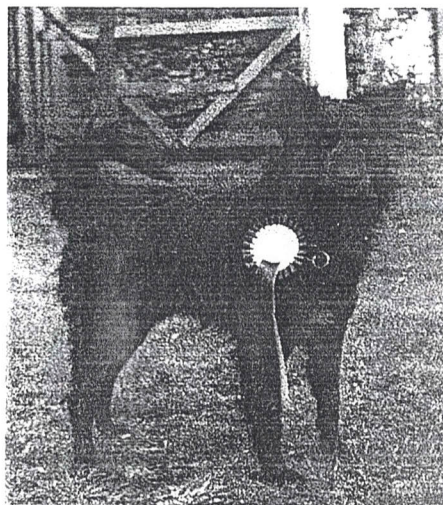
Az év kanja: Sacaházi Cimbora, fekete
 Az év szukája: Szürkevillám Harmat, fekete
 Egészség-Ügyesség-Szépség: Sacaházi kennel
 Barna kupa: Csodabogár Erdős Bingó, kan
 2000. év barna reménysége: Pásztor-Virtus Eszes, szuka
 Cifra kupa: Sacaházi Dorcsik Kőkény, szuka
 Feketegyémánt kupa: Sacaházi Cimbora, kan
 Gyöngyház kupa: Sacaházi Duhaj, fehér kan
 Hamvas kupa: Szürkevillám Ezüst Sába, szuka
 Szivárvány kupa: Csodabogár Mitlátsz Fruzi, fehér szuka
 Vándor pásztorbot: Szürkevillám Huncut Szilaj, hamvas kan
 Legszebb színes kan: Cifraszűrös Bakkancs Merse, cifra
 Legszebb színes szuka: Szürkevillám Gyűrű, cifra (lengyel tulajdonban)
 Legeredményesebb FDB-s: Sacaházi Ángyika, fehér szuka
 Legeredményesebb fehér: Sacaházi Ángyika, szuka
 Legeredményesebb B törzskönyves: Guba, hamvas kan

Sajnos meg kell jegyezzük, Bognár Ildikó a tulajdonát képező „Egészség-Ügyesség-Szépség” kupát a mai napig nem kapta vissza a HPPM klubtól. Így Lakatos Edina csak jelképesen vehette át a díjat, egy oklevél kíséretében.

Vidám falatozás közben sokat beszélgettünk, tenyésztési problémáinkról, az almok felneveléséről, öröklött tulajdonságokról. Itt beszéltük meg az első mudis kirándulás idejét is, amiről már az előző számunkban írtunk.

Budapest, 2001. május

Balázs Zsófia



Guba

Klubkiállítás 2001.



A korelnök mudi gazdájával és a díjakkal

2001-ben a Hungária Puli Klubbal és a Magyar Pumi Klubbal közösen rendeztük meg CAC klubkiállításunkat. Május 12-én borús reggel virradt ránk. Abban reménykedtünk, hogy az eső majd csak eláll. Végül elszántságunkat látva, az idő megenyhült, s mire a benevezett kutyák megérkeztek, a nap is kisütött. Jókedvűen beszélgettünk. Örültünk a jó időnek, a kellemes környezetnek.

Szokatlan helyszínen, Budapesten, a Mogyoródi úti Emil Frey Toyota Autószalon parkolójában, szellős sátrak alatt jelöltük ki a tágas ringeket. Minden kiállítónak jutott ülőhely is. A klubkiállítást az Eukanuba cég szponzorálta. Rövid megnyitó után kezdődtek a bírálatok. A mudikat Hódosi József bírálta igen szigorúan, sok „nagyon jó” minősítést osztott ki. A bíró úr szokásához híven, minden tulajdonosnak elmondta kutyája előnyös, és javítani való tulajdonságait is. A kiállítók sportszerűen vették tudomásul bírálatait.

„Nagyon jól éreztem magam. A felvezetett állomány alapján úgy ítélem meg, hogy a fajta kezd egységesedni. A nagyon jóval minősített kutyáknak is inkább felvezetési hiányosságok miatt kellett a gyengébb minősítést kiadni.” (Hódosi József)

Az a véleményünk, hogy a klubkiállításon legyen szigorúbb a bírálat, mint máshol. Az itt elért eredmények sokkal jelentősebbek, mint egyéb kiállításokon, ahol sokszor csak egy-egy mudi van osztályonként felvezetve. Egy kutyából elsőnek lenni sohasem olyan értékes, mint egy hatos mezőnyben, mondjuk nyílt osztályban, majd két másik osztálygyőztesrel összevetve elnyerni a Klubgyőztes címet.

Nevezési létszámunkra büszkék lehetünk: harminchárom nevezés érkezett. Bébi és kölyök osztályokba nem neveztek mudit, a benevezettek a tenyészérett, és tenyésztésben lévő korosztályokat képviselték.

A nevezett kutyák a következő kennelekből érkeztek (zárójelben a nevezett kutyák számával): Berény-Gyöngye (2), Beszédes A Mudim (1), Birkák-Réme (1), Cifraszűrös (2), Csodabogár (3), Csudaügyes (1), Folyton-Morgó (1), Guti-Kerti (1), Marjalaki-Kisbunkó (1), Nyírségfia (2), Összigeti-Csahos (1), Pásztor-Virtus (2), Sacaházi (7), Szélvigyázó-Garabonciás (2), Szürkevillám (3) és Térülj-Fordulj (1). Ezen felül két „B” törzskönyves kutyája is nevezett.

Minden felvezetett mudi a bírálati lap mellé oklevelet is kapott. Osztálygyőzteseink büszke tulajdonosa a vésett érmet nemzetiszínű szalaggal akaszthatta kutyája nyakába. A klubgyőztesek az Eukanuba ajándékát, egy-egy kokárdát és tápcsomagokat vehettek át.

Fajtagyőztesünk gazdájának egy üveg pezsgővel kedveskedtünk ebben az évben. A tenyészcsoport I. és II. helyezettek a mutató díj mellé egy-egy palack nemes vörösbor is dukált, amit a győztes tenyésztő meglepetésében majdnem le is ejtett, amikor átvette. Jót derültünk az eseten. Minden résztvevő jól érezte magát. Köszönet ringtitkárunknak, Amentné Tóth Amaryllának a profi közreműködésért, köszönjük a segítséget írnokainknak, Matyóka Katalinnak és Wenzel Katának is. Köszönjük mindenkinek a munkáját, aki ennek a Klubkiállításnak a megvalósításában részt vett.

Az osztálygyőztesek és egyéb díjazottak :

Fiatal Kan:	Térülj-Fordulj Apród, fekete K1, HPJ, Fiatal Klubgy.
Nyílt Kan:	Sacaházi Cimbora, fekete, K1, CAC, Felnőtt Klubgy., HFGY, BIS
Győztes Kan:	Beszédes A Mudim Facér Fiú, fekete, K1, CAC
Érett Kan:	Csodabogár Erdős Bingó, barna, K1, CAC
Fiatal Szuka:	Pásztor-Virtus Eszes, barna, K1, HPJ, Fiatal Klubgy., Junior BIS
Növendék Szuka:	Szürkevillám Harmat, fekete, K1, CAC
Nyílt Szuka:	Folyton-Morgó Árnika, fekete, K1, CAC
Győztes Szuka:	Szürkevillám Ezüst Sába, hamvas, K1, CAC, Felnőtt Klubgy.
Érett Szuka:	Birkák-Réme Anka Vaspor, fekete, K1, CAC
Kedvenc:	Csudaügyes Arasz, fekete
Terelő:	Sacaházi Báró, fekete
Korelnök mudi:	Saci, 14 éves fekete szuka (képünkön)
Legszebb Barna:	Csodabogár Erdős Bingó
Legszebb Cifra:	Sacaházi Dorcsik Kőkény
Legszebb Fakó:	Sacaházi Duhaj
Legszebb Fekete:	Sacaházi Cimbora
Legszebb Hamvas:	Szürkevillám Ezüst Sába
Legszebb FDB-számos:	Csodabogár Nábob „Ügyes”, fekete
Tenyézpár: I. hely:	Szürkevillám Igencsak Legény, cifra és Szürkevillám Ezüst Sába, hamvas
II. hely:	Sacaházi Báró, fekete és Folyton-Morgó Árnika, fekete
III. hely:	Berény-Gyöngye Óhaj Igric, fakó és Nyírségfia Emő Csutka, fekete
Tenyézcsoport: I. hely:	Szürkevillám kennelel (fekete-hamvas-cifra)
II. hely:	Sacaházi kennelel (fekete-fehér-cifra)

Budapest, 2001. július 2.

Balázs Zsófia

SACAHÁZI KENNEL

Fehér, cifra, fekete kölykök.

A kennelel tenyészkutyái: HJCH Csodabogár Mitlátsz Fruzsi fehér szuka (FDB-számos), HGCH Sacaházi Ángyika fehér szuka (FDB-számos), HJCH Sacaházi Dadus fehér szuka és Sacaházi Bajnok cifra kan (STP-, FDB-számos).

Lakatos Edina bronzkoszorús mestertenyésztő
1029 Bp. Töhötöm vezér u. 17. Tel: 06/1/397-0167

A 2001. évi tavaszi tenyészszemle

Mint eddig minden rendezvényünkön, most is ragyogott ránk a Nap. A reggel hűvöse után kellemes napsütés következett. Tenyészszezlénket immár szokásosan együtt tartottuk a pulikkal és pumikkal. Bíráltak: dr. Hudák Péter és Mészáros Mihály. A részletes bírálati lap láttán először meghökkentek, ennek ellenére a második mudinál már rutinosan tekintették át a pontokat. Az előző évi két tenyészszezlén összesen 24 nevezett kutyát bíráltak el. Most hatot vezettek fel bírálatra.

Az eredmények: 4 kutya tenyészthető
1 kutya egy alomra kapott tenyésztési engedélyt
1 kutya nem tenyészthető

Tenyésztésvezetőnk üdítővel szponzorálta a rendezvényt, és személyesen írkokoskodott. A bírók tenyésztésvezetőnkkel, valamint a jelenlévő vezetőséggel hosszasan beszélgettek a kutyákról és a bírálati lapról. Közösen megegyeztek abban, hogy az ötlet jó, de a kivitelezést egy kicsit egyszerűbbé kell tenni, nehogy a bírálati lapon elveszzen a kutya.

Balázs Zsófia

FELHÍVÁS

Kiállítási adatgyűjtés

Kérjük a tisztelt kiállítókat, hogy az általuk ismert kiállítási eredményeket a Klub vezetőségéhez juttassák el annak érdekében, hogy az éves pontversenyben valóban a legeredményesebb kutyák győzzenek!

Tenyésztési adatgyűjtés

Kérjük a tisztelt tenyésztőket, hogy a kennelükben született almodat szervezetünk felé jelentsék (régieket, újakat egyaránt), hogy tenyésztési adatbázisunkat feltölthessük. A következő adatokat kérjük elküldeni: apa, anya neve, színe, törzskönyvi száma; a kölykök neve, színe, törzskönyvi száma, neme; illetve a selejtezett, elhullott kölykök színe, a selejtezés, elhullás oka.

Fedezőkan adatgyűjtés

Kérjük a tisztelt kantulajdonosokat, hogy a készülő fedezőkan nyilvántartás teljessége érdekében a következő adatokat Klubunknak küldjék el: a kan neve, színe, törzskönyvi száma, születési ideje; apja-anyja neve, színe, törzskönyvi száma; a kan legmagasabb elért eredménye; ha van: FDB-, STP-szám, igazolt munkavizsga vagy sportkutyázás; a tulajdonos neve, címe, telefonszáma, hozzájárulása az adatok leközléséhez. *Érdeklődés és jelentkezés: Bognár Ildikó 1156 Bp. Páskomliget u. 23. fsz. 3. Tel: 06/1/410-4877 és 06/30/261-9015*

Miért a mudit?

Szóval, hogy miért a mudit választottam? Pontosabban, miért a mudi mellett maradtam meg? Talán azért, mert séta közben azt figyelte, hogy kislányaim együtt maradjanak. Vagy azért mert:

- Megismeri a barátaimat, és megkülönbözteti az ellenségeimet.
- Vidámságot kelt maga körül.
- Akkor van igazán elemében, ha nevető emberek veszik körül.
- Könnyen képezhető.
- Jó házőrző.
- Gazdája védelmében kiáll az egész világ ellen.
- Odaadó a családdal, és bizalmatlan az idegenekkel.
- Pizkos csaló módjára gyönyörűen kihúzza magát séta közben, úgy áll, mint a szobor, bírálatkor a ringben pedig „lógatja fülét-farkát”. Alig várja, hogy a bíró elforduljon tőle, és máris feszesen áll összevetéskor.
- Vagy talán azért, mert téli esteiken a fotelban olvasol, a lábad mellé heveredik, és úgy érzed, néhány ezredévvvel ezelőtt ez már megtörtént.
- Vagy talán azért, mert társamat keresve sokat csalódtam az életben, és visszaadta hűségével az életbe vetett hitemet.
- Talán azért, mert Édesapám halála óta odaadó szeretetével „gondozza” az Anyukámat.
- Talán a természet egy kis darabját találok meg benne a nagyvárosi betonrengtegben.
- Persze az is lehet, hogy azért választottam, mert tetszik a ravaszdi rókapofája. Igaz, hogy nem csak a képe ravaszdi, hanem az egész lénye az.
- És az is lehet, hogy a hegyes pofáján, álló fülén, csibészes megjelenésén kívül azért is a mudit választottam, mert megjelenése ellenére igen kemény, rátermett munkakutya.
- De lehet, hogy azért választottam a mudit, mert olyan kutyára vágytam, amelyik nem csak „vakon” engedelmeskedik, hanem megoldja a feladatot.
- Olyan kutyát szerettem volna, amit kis fizetésből el lehet tartani, amelyik megvédi a családot, elég nagy ahhoz, hogy megfelelő képzés után jó munkakutya váljon belőle. De elég kicsi ahhoz, hogy ne kelljen autó a szállításához. Amelyiket nem kell állandóan utasítani, anélkül is tudja, mi a tennivalója.
- Olyan kutyát szerettem volna, amelyiknek sok-sok éven keresztül élvezhetem a társaságát.

A mudiban mindezt megtaláltam. Nem csalódtam benne. Karakán, „belevaló” kis csibész, aki álmában is azt figyeli, hogy mit csinálok. Kedves kis lóköttő, aki vidáman ugrál rám, ha jókedvűen jövök haza, és figyelmesen dől a lábamhoz, ha borús hangulatban érkezem. Addig sündörög, tekeredik a lábamra, figurázik, amíg el nem mosolyodom. Akkor örömeiben a levegőbe ugrál és örült köröket fut az udvaron. Örömét kifutva, boldogan kasszírozza be a simogatást.

Hát ezért választottam én a mudit a sok-sok fajta közül.

Budapest, 1999. október

Balázs Zsófia

A mudik és az etológia

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Etológia Tanszékén már nyolc éve dolgozik kutyákkal a Csányi Vilmos professzor vezette kutatócsoport. Fő célkitűzésünk annak megismerése, hogy miképpen illeszkedik be szinte teljesen spontán módon a kutya az emberi közösségbe. Vizsgáljuk, hogy a kutya mely tulajdonságai (és az ember részéről is milyen jellegzetességek) teszik lehetővé azt a szinte zökkenőmentes együttélést a két fél között, amit feltehetően minden kutyatartó jól ismer. Munkánknak nemcsak a kutyák, hanem a gazdáik is mindig részesei voltak, hiszen az etológia az állatokat igyekszik azok természetes környezetében vizsgálni, és a kutya számára ez a környezet: az ember.

Számos kísérletsorozatot végeztünk és végzünk ma is, melyek témája a teljesség igénye nélkül és felsorolás-szerűen: kooperáció a két fél között; problémamegoldó-képesség és az embertől való függés kapcsolata; az ember különböző vizuális jelzéseinek (mutatás kézzel, fejfordítással, szemvillanással stb.) értelmezése kutyáknál; képes-e a kutya felmérni az ember figyelmi állapotát és ismereteit, pl. egy elrejtett táplálék hollétéről; kutyák beszédértése; tanulás embertől feladatmegoldás közben. Én magam ez utóbbi témán dolgozva kerültem közelebbi ismeretségbe mudikkal, és miután a Fényes Dezső Klub szíves segítségét élvezhettem, meglehetősen sok állattal találkozhattam a tesztek során ebből a fajtából.

Az olvasók közül talán számosan emlékeznek is a szóban forgó kísérletre, mely során találkoztunk. Ez az úgynevezett „kerítéses” kísérlet, melynek eszköze egy „V” alakú kerítés, melynek szögletéből a kutyának megkerüléssel, esetleg egy nyitott ajtó segítségével kellett jutalomfalatot, vagy játéktárgyat kihozni. Ez az egyszerű berendezés meglepő módon igen nehéz feladat elé állítja a kutyák többségét, mert a kutya a mozgó „célpont” követésében jeleskedik inkább. Egy ilyen „V” kerítés mögül, kívülről indítva elég sok időbe telik nekik, míg rájönnek, hogy kapargálás és ugatás helyett csupán egy három méteres kerülőt kellene tenniük, és máris célba érnének. (Természetesen vannak született „kerülők” is, akik már első nekifutásra is villámgyorsan a rács mögött teremnek. Vagy emlékszem a meglehetősen koros Vasporra, aki csaknem átugrotta helyből az egy méter magas kerítést...). Kísérletünk lényege az, hogy egy ilyen nehéz feladatban számít-e a kutyáknak, ha megfigyelhetnek egy embert, aki a szemük láttára megkerüli a kerítést, miközben a jutalomtárgyat beviszi annak sarkába. Ha ezekben az esetekben a kutyák sokkal gyorsabban oldják meg a feladatot, mint az úgynevezett „emberi demonstráció” híján, azt mondhatjuk, hogy a szociális tanulással állunk szemben, ahol az egyik fél tevékenysége a feladat hasonló megoldását váltja ki a megfigyelőből. (A szag alapján történő nyomkövetést kizárhatjuk, mert a demonstrátor egymás után sok kutyánál tevékenykedik, így rengeteg friss szagnyom van a kerítés mindkét szaránál.)

Eddigi eredményeink szerint (melyekből az Egyetemen több diplomamunka született, ill. van születőben, valamint melyeket a legnevesebb külföldi fórumokon is bemutattuk) a kutyák nagyon is figyelik az ember példáját és a demonstráció után sokkal ügyesebben oldják meg a kerüléses feladatot. Érdekes, hogy az nem igazán számít, ki a demonstrátor: a gazda, vagy az „idegen” kísérletvezető. Kutatásaink különös értéke az, hogy bebizonyosodik, a kutya hosszas, célzott kondicionálás nélkül is figyel az emberre, annak magatartása külön tréning nélkül is információforrás neki. Jelenleg azt vizsgáljuk, hogy képes-e a kutya pontos utánzásra, vagyis arra, hogy ugyanazon az oldalon menjen be a kerítés mögé, ahol azt az ember mutatja neki.

Kísérletünkben örömdetesen sok mudi vett részt, messze megelőzve nemcsak a többi magyar fajtát, de a többi őshonos pásztorkutyafajtákat is. Ebben természetesen az is közrejátszik, hogy a klubtagoktól igen sok segítséget kapunk, de minden biztonnal az is számított, hogy a mudik és gazdáik rámenősek, aktívak, szívesen jelennek meg táborokban, rendezvényeken. Engedjék meg a Kedves Olvasók, hogy apró köszönetnyilvánításként felsoroljam a résztvevő kutyák nevét:

Alma	Csöre	Duhaj	Hékás	Szilaj
Apolló	Csutka	Édes	Kökény	Tajna
Apród	Dadus	Facér	Legény	Táncos
Bajusz	Délceg	Guba	Sába	Ügyes
Cserfes	Döme	Harmat	Soma	Vaspor

Sok gazdát természetesen az érdekel leginkább, hogy a kísérletben nyújtott teljesítménye alapján az „ő kutyája” mennyire „okos, ügyes, intelligens”. Az intelligencia mérése még embernél is igen nehéz. Állatoknál az a fő probléma, hogy magát a fogalmat, vagyis hogy mi az intelligencia, nagyon nehéz meghatározni. Ennek a kísérletnek nem az általános okosság mérése a célja, hanem az, hogy kiderüljön, bizonyos problémás helyzetekben képesek-e a kutyák az ember viselkedését a saját hasznukra fordítani. Ha egy kutya sikertelenül próbálkozik, nem feltétlenül buta, hanem lehet, hogy nem érdekli annyira a jutalom, illetve a feladat megoldásáról más elképzelése van. A sikerhez úgy tűnik, fontos hozzávaló a kutya-gazda páros közötti szoros kapcsolat, ami időnként feladatok megoldásában is testet ölt, tehát a kutya már korábban hozzászokhatott, hogy tőle valamiféle teljesítményt, „produkciót” várnak el. Nagyon nehéz a mudiknak valamilyen, ebben a feladatban fajtaspecifikus tulajdonságát kiemelni, hiszen a tesztet nem fajtakülönbségek elemzésére alakítottuk ki. Benyomásom szerint a mudik meglehetősen megfontoltan viselkedtek a kísérlet során, úgymond „labdaőrült”, vagy „rácstépő” egyeddel nemigen találkoztam közöttük. Jellegzetes magatartás volt körükben, hogy a kerítésen belül lévő tárgyat, eledelt bizonyos idő elteltével inkább bejelzik a gazdának, majd a rácson kívül letelepszene, őrzik azt, időnként visszanezve a gazdára. Olybá tűnt, sok mudi „elvárásai” szerint ilyenkor már a gazdának kéne jönni, a felderített kívánatos tárgyat odaadva a derekasan szolgáló jószágoknak.

Mindent egybevetve számomra igen nagy öröm ezzel a szép, értelmes magyar fajtával együtt dolgozni (nem beszélve arról, hogy magam is mudi-tulajdonossá „értem” mindeközben!). Tanszékünk munkatársai nevében is mielőbbi viszontlátást kívánok Önöknek és magunknak, etológusoknak egyaránt!

2001. szeptember 5.

Dr. Pongrácz Péter

SZÜLINAPI BULI

Klubunk decemberben lesz két éves, ezért december 9-én Mikulással egybekötött születésnap bulit tartunk a népligeti Strázsa Kutyaiskola faházában. Lesz szülinapi torta, tombola, Mikulás-meglepetés. 18 év alattiakat kérjük előre bejelenteni.

Bővebb információ: 06/30/210-3883, 06/1/410-4877 (este)

MINDENKIT SZERETETTEL VÁRUNK!

Szentivánj, 2001.

Képzeljétek, én életemben először mentem a gazdival tüzet ugrani. Mind a ketten izgatottak voltunk, főleg a gazdi. Én ugyanis tudtam, semmi rossz nem történhet, hiszen már induláskor két gyönyörű kuvaszhölgy invitált modern korbelti szekerebe. Az úton is rengeteg érdekes új szag és néznivaló akadt.

A tanyára kicsit körülményesen sikerült odatalálni, mert sehol nem volt útbaigazító tábla, bár én beértem volna egy kis birkabégetéssel is. Végre odaértünk és kiszálltam (ezt szó szerint értsétek) az autóból. Azt a mennyei szagorgiát csak az tudja elképzelni, aki már volt ott. A süllő szalonna illatától a kiskecskék tej-szagáig, a pici kutyák alomszagáig volt ott minden. Nem tudtam betelni vele! Már elég sötét este volt, mire a gazdinak sikerült megsütnie a szalonnát, amin aztán megosztottam Szilaj mudival. Pedig ő állandóan féltékenykedett rám, nem is tudom, miért?

Ezután a gazdi megmutatta a kecskéket, de csak a karámon kívülről lehetett megszimatolni őket. De azért egy kis csaholással összehúztam a szanaszét bóklászókat. Aztán a gazdi bement egy érdekes szagú helyre, ahová én nem mehettem be. Amikor kijött, határozottan „kutyababa” szaga volt.

Lassan elérkezett az idő a tűzgyújtásra. A tüzet sorban átugráltuk, pulik, pumik, kuvaszok, és én is! Sajnos Szilaj már korábban hazament a gazdijával.

Remélem, még sok ilyen jó dolgot találnak ki a gazdáink.

Kutyabaráti üdvözlettel:

Cifraszűrös Déleceg és az írnök, P. Kati.



Őshonos kutyákkal ismerkedtek

Ollózás a Budai Polgár X. évfolyam 13. számából

A Pityang Utcai Általános Iskolában a millenniumi tanévben kutyás szakkör keretében ismerhették meg a tanulók az őshonos magyar kutyafajtákat. Amentné Tóth Amarylla tanárnő szervezte meg a bemutatókat, aki maga is elismert kutyatenyésztő. A kilenc őshonos magyar fajtával meghívott szakértők ismertették meg a gyerekeket, miközben végigkalauzolták őket a magyar történelmen is. A rövidszőrű magyar vizsla, a drótszőrű magyar vizsla, az erdélyi kopó, a magyar agár, a puli, a pumi, a mudi, a kuvasz és a komondor hűséges segítő társaként végigkísérte a magyarságot a Kárpát-medencében való letelepedésétől napjainkig.

Az előadások során a gyerekek megismerték a kulturált kutyatartói magatartást, a kutyákkal való helyes bánásmódot, és természetesen játszhattak is a négylábúakkal.

A bemutató órán a mudi fajtát képviselte: Csutka, Sába és Merse. (a szerk.)

Kutyaharapást kitiltással - ősmagyar mudi a veszélyes eb -

Ollózás a Színes Mai Lap 2001. augusztus 23-i számából

Kitiltottak a Mesterségek Ünnepének területéről egy férfit, aki két mudi kölyökkutyát szeretett volna bevinni a rendezvényre. Árkosi József hagyományőrző egész életében a pásztorkutyákkal foglalkozott. A Szent István-napi ünnepségsorozat egyik legnépszerűbb állomására azért szeretne volna elvinni kedvenceit, hogy bemutassa őket a nagyközönség számára. Mint mondja, a kutya éppen úgy a magyar kultúra része, mint a matyóhímzés és a néptánc.

– Felháborító, hogy éppen egy hagyományőrző rendezvényre nem engedik be a magyar kutyákat – forrongott Árkosi. – A rendezvény területe ugyanakkor hemzsegett más, közismerten veszélyes kutyáktól – tette hozzá. A hivatalos indoklás szerint az ebek veszélyeztették a vendégek biztonságát.

Íjgyártó Gabriella, a Mesterségek Ünnepének főszervezője beismerte, hogy az állatokat az ő döntésére utasították ki a területéről. – Két évvel ezelőtt egy kutya megharapott egy kisfiút, nem szerettem volna, hogy ez megismétlődjön – szabadkozott. Arra a kérdésünkre, hogy miért engedték be a többi látogató kutyáját, azt felelte, hogy a vendégek állataival még soha nem volt gond. Árkosinak szerinte jóval az ünnepség előtt egyeztetnie kellett volna a lebonyolítókkal. Íjgyártó végül elismerte, hogy nem ismeri a szóban forgó kutyafajtát.

/Kóré Károly/



Kutyába vették őket

Ollózás a Színes Mai Lap 2001. augusztus 28-i számából

A polgármesteri hivataltól egy fiatalember, 4-5 rendőr és a sintérek egyszerre érkeztek. Kilenc kutyát koboztak el.

– Amikor Cinkotára költöztünk, a nyugdíjunkt akartuk kiegészíteni a kutyák tenyésztéséből, de már rájöttünk, hogy ebből nem lehet megélni, a kutyák etetése sokba kerül. Ennek ellenére úgy szerettük 14 kutyánkat, mint a gyerekeinket. Csak reménykedni tudok, hogy jó helyre kerülnek – meséli a 65 éves pécsi Magdi néni.

A XVI. kerületi ebrendelet – a kutyakedvelőkkel szemben toleránsnak mondhatóan – öt kutya tartását engedélyezi, ezért többszöri felszólítás után a tizennégyből kilenc kutyát az Illatos úti Állategészségügyi Telepre szállították.

Mohácsi Gábor, a „menhely” vezetője elmondta, hogy a kutyák borzalmas állapotban kerültek hozzájuk. Rettegtek, üveges tekintettel, remegve bújnak össze, az ételt sem fogadták el. Már jobban vannak, és gazdira várakoznak. A mudi kifejezetten kedves, emberhez ragaszkodó, érzékeny, de nagyon okos fajta.

/scher/

HASZNOS INFORMÁCIÓK

A MEOE Fényes Dezső Mudi Klub vezetősége:

- Elnök: Balázs Zsófia
1238 Bp. Török u. 58. Tel: 06/30/210-3883
- Titkár: Bognár Ildikó
1156 Bp. Páskomliget u. 23. fsz. 3. Tel: 06/1/410-4877 (este)
- Gazdasági felelős: Matyóka Katalin
2162 Órbottyán, József A. u. 53. Tel: 06/28/369-757
- Ellenőrző bizottság: Szűcs József elnök
2162 Órbottyán, Petőfi S. u. 171. Tel: 06/30/981-7152
- Lakatos Edina
1029 Bp. Töhötöm vezér u. 17. Tel: 06/1/397-0167
- Timár-Geng Katalin megbízott tag
1194 Bp. Vásár tér 7. Tel: 06/1/280-3718, 06/30/262-1284

A Klub tetoválómesterei:

Balázs Zsófia
1238 Bp. Török u. 58.
Tel: 06/30/210-3883

Mészáros Krisztina
9434 Fertőújlak, Petőfi u. 20.
Tel: 06/99/370-266

Szűcs József
2162 Órbottyán, Petőfi u. 171.
Tel: 06/30/981-7152

Aquincum Kutyatanoda

A kutyaiskola a Kiscelli kastély mellett, az erdei sétányon található. Foglalkozások:

Szombat

12:00-13:00 Agility (versenyzőknek)

13:00-14:00 Engedelmes

14:00-15:00 Agility (kezdőknek)

Vasárnap

9:00-10:00 Agility (versenyzőknek)

10:00-11:00 Engedelmes

11:00-12:00 Agility (kezdőknek)

Érdeklődni lehet: Árkosi Józsefnél a 06/30/222-9258-as telefonszámon.

Magyar fajták részére az oktatás díjmentes!

A Mudi Krónika hirdetési díjai:

Fedezőkan: 400 Ft/év/kan Egész oldal: 2000 Ft

Kennel: 400 Ft/év Fél oldal: 1000 Ft

Negyed oldal: 500 Ft

Hirdetésével Klubunkat támogatja.

FIGYELEM! A MEOE éves tagdíjának összege megemelkedett: 3500 Ft.

Rendezvények

MEOE tenyészszemlék:

- Szept. 29. Békéscsaba, Pécs, Cegléd, Hatvan, Szentendre, Magyar Pásztorkutya Klubok
Okt. 6. Kaposvár, Celldömölk, Törökszentmiklós
Okt. 13. Kiskőrös/Soltvadkert, Győr, Keszthely, Komárom, Nyíregyháza
Okt. 20. Szentes, Debrecen, Danubius Magyar Pásztorkutya Klub
Okt. 23. Jászberény
Nov. 4. Szeged

Egyéb MEOE kiállítások:

- Okt. 6. Baja CAC
Okt. 14. Kiskunfélegyháza, tájjellegű
Okt. 27-28. Budapest CACIB
Nov. 17. CAC Derby

Egyéb rendezvények:

- Okt. 6. Nyíregyháza, terelőverseny OB
Okt. 13. Bp.-Nagyicce, Magyar Pásztorkutyák
Korosztályos Munkaversenye
Okt. 13. Top Mancs Kupa agility verseny
Dec. 1. Dogfit Kupa (osztályozó) agility verseny

A Mudi Krónika II.évf. 2. számának támogatói:

Fertő-Hansági Nemzeti Park

Dr. Pongrácz Péter

Köszönjük!

Következő számunkból:

Vezércikk:

A fekete mudi

Beszámolók:

2001. évi őszi főtenyészszemle

Kunszentmiklósi kirándulás

A Magyar Pásztorkutyák Korosztályos
Munkaversenyének idei eredményei

FDB-lista

Kiadja a MEOE Fényes Dezső Mudi Klub

Szerkesztő: Balázs Zsófia

Tördelés: Golovanova Beáta, Timár-Geng Katalin



Készült saját kiadásban, kizárólag belső használatra.

Észrevételeket, ötleteket, írásokat a szerkesztőség címére kérünk:

1238 Bp. Török u. 58.

e-mail: mudik@extra.hu

HIRDETÉSEK

Fedezőkanok:**HCH Berény-Gyöngye Nándi Délceg***hamvas* kan

STP-vel, FDB „E”-vel rendelkezik.

Örökít: fakó, fekete, hamvas.

Tulajdonos: Balázs Zsófia

1238 Bp. Török u. 58. Tel: 06/30/210-3883

Berény-Gyöngye Óhaj Igric*fakó* kan

3×CAC

Örökít: fakó, fekete.

Tulajdonos: Balázs Zsófia

1238 Bp. Török u. 58. Tel: 06/30/210-3883

HCH Csodabogár Nábob „Ügyes”*fekete* kan

STP-vel, FDB „N”-nel rendelkezik.

Örökít: barna, fekete.

Tulajdonos: Bognár Ildikó

1156 Bp. Páskomliget u. 23. fsz.3.

Tel: 06/1/410-4877 (este)

Fickó*cifra* kan

„B” törzskönyves, „tenyésztető”, aktív terelő,

STP-vel rendelkezik.

Örökít: cifra, fekete.

Tulajdonos: Balázs Zsófia

1238 Bp. Török u. 58.

Tel: 06/30/210-3883

Guba*hamvas* kan

„B” törzskönyves, Res.CAC, STP-vel, FDB

„E”-vel rendelkezik.

Örökít: barna, fakó, fekete, hamvas.

Tulajdonos: Timár-Geng Katalin

1194 Bp. Vásár tér 7.

Tel: 06/1/280-3718

Sacaházi Bajnok*cifra* kan

3×CAC, STP-vel, FDB „M”-mel rendelkezik.

Örökít: cifra, fehér, fekete.

Tulajdonos: Lakatos Edina

1029 Bp. Töhötöm vezér u. 17.

Tel: 06/1/397-0167

HJCH Sacaházi Cimbora*fekete* kan

2×Klubgy., Derbygy., BIS, 3×CAC, 2×HFGY

Tulajdonos: Wetzel Lászlóné

1029 Bp. Kökény u. 13.

Tel: 06/20/914-5243

Sacaházi Duhaj*fehér* kan

2×HPJ, 2×Res.CAC

Tulajdonos: Babics Egon

1037 Bp. Pirkadat u. 32.

Tel: 06/20/943-8310

Tenyészetek:**CSUDAÜGYES** mudi kennelSzínek: **barna, fakó, fekete.**

Tulajdonos: Bognár Ildikó

1156 Bp. Páskomliget u. 23. fsz.3.

Tel: 06/1/410-4877 (este)

PÁSZTOR-VIRTUS mudi kennelSzínek: **barna, fakó, fehér, fekete.**

Tulajdonos: Szűcs József

2162 Órbottyán, Petőfi S. u. 171.

Tel: 06/30/981-7152

SACAHÁZI mudi kennelSzínek: **cifra, fakó, fehér, fekete.**

Tulajdonos: Lakatos Edina

1029 Bp. Töhötöm vezér u. 17.

Tel: 06/1/397-0167

SZÜRKEVILLÁM mudi kennelSzínek: **cifra, fakó, fekete, hamvas.**

Tulajdonos: Balázs Zsófia

1238 Bp. Török u. 58.

Tel: 06/30/210-3883

TÖBBSINCS mudi kennelSzínek: **fakó, fehér, fekete.**

Tulajdonos: Matyóka Katalin

2162 Órbottyán, József Attila u. 53.

Tel: 06/28/369-757

mudiadatbazis.hu



Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság

H-9435 SARRÓD, Rév-Kócsagvár

Tel: (0036) 99-537-620 Fax: (0036) 99-537-621

e-mail: fehnp@ktm.x400gw.itb.hu

Szolgáltatásaink:

- szakturisztikai programok
- szálláshelyek
- gyermektáborozás
- rendezvények és konferenciák szervezése



Várjuk Önt is!